

Per e-mail: wob-ccd@rvo.nl
Centrale Commissie Dierproeven
Ir. G. de Peuter, algemeen secretaris

Amsterdam, 3 mei 2016
uw kenmerk: W16-04
ons kenmerk: [REDACTED]
onze referentie: [REDACTED]

Geachte heer De Peuter,

Als reactie op uw brief d.d. 7 april 2016 bericht ik u als volgt. In uw brief stelt u [REDACTED] in de gelegenheid een zienswijze te geven zodat deze kan worden meegewogen in de totale afweging over het betreffende verzoek in het kader van de Wet openbaarheid bestuur (hierna: Wob).

U geeft aan dat de verzoeker vraagt om informatie inzake een verleende projectvergunning waar de DEC van [REDACTED] bij betrokken is geweest. Voorts geeft u aan dat u overweegt om het Wob-verzoek deels in te willigen en daarmee onder andere gegevens openbaar te maken die het [REDACTED] betreffen.

Het document van het [REDACTED] dat daarmee openbaar zal worden gemaakt betreft een aanvraag voor een Projectvergunning Dierproeven, genaamd 'Protease-activated receptor 1 in pancreatic cancer'. Zoals u schrijft is deze vergunning op de website van de CCD bekend onder NTS2015112.


In de bijlage treft u het document aan met daarin rood-omrand de passages of woorden die [REDACTED] weggelakt wil zien. [REDACTED] verzoekt u deze informatie niet openbaar te maken. Ik zal hieronder een toelichting geven welke gegevens zijn weggelakt en waarom:

- Persoonsgegevens

Hoewel ik uit uw brief opmaak dat persoonlijke gegevens zoals namen en contactgegevens van medewerkers worden verwijderd, wil ik desondanks nogmaals benadrukken dat [REDACTED] alle persoonlijke gegevens en contactgegevens van zowel [REDACTED] als van betrokken medewerkers weggelakt wil zien. Dat betreft niet alleen namen en contactgegevens van medewerkers, maar ook de naam van [REDACTED] mailadressen, locaties et cetera. Al deze gegevens zijn direct of indirect herleidbaar naar [REDACTED]

- De projectnaam: [REDACTED]

De naam van het project in combinatie met [REDACTED] als zoektermen bij een zoekmachine [REDACTED] zijn direct of indirect herleidbaar naar de betreffende onderzoekers en naar de afdeling [REDACTED]. Dit geldt eveneens voor de onderzoekers die inmiddels niet meer werkzaam zijn op deze afdeling.



Bovendien gaat het hierbij om plannen die nog uitgevoerd dienen te worden. Indien deze informatie in dit stadium openbaar wordt onder bijvoorbeeld concurrenten in binnen- en/of buitenland zou dit leiden tot onevenredige benadeling van de onderzoekers, de afdeling en [redacted] in het algemeen. Daarnaast zal het onderzoek in de toekomst mogelijk gebruikt worden voor publicaties en eventuele patenten. De te verkrijgen resultaten hopen de onderzoekers in te zetten bij vernieuwende publicaties. Het is daarom niet wenselijk dat andere ziekenhuizen of concurrenten al bekend zijn met het feit dat [redacted] dit specifieke onderzoek momenteel uitvoert. Op grond van artikel 10, lid 2, aanhef en onder g Wob verzoek ik u deze woorden weg te lakken.

Voorts ziet de naam van het project op bedrijfs- en fabricagegegevens die vertrouwelijk aan de overheid ofwel aan de CCD zijn medegedeeld. Om een dergelijk onderzoek te starten is toestemming nodig van de CCD. [redacted] is van mening dat zij dit vertrouwelijk moet kunnen medelen zonder dat het enige invloed heeft op het verloop en de uitkomst van het onderzoek zodat zij zonder enige belemmering het onderzoek uit kan voeren. [redacted] heeft hiervoor een belangenafweging gemaakt. Openbaarmaking van bepaalde specifieke gegevens van het onderzoek in dit stadium kan het bedrijfsbelang van [redacted] zodanig ernstig schaden, doordat concurrenten reeds op de hoogte zijn van het onderzoek, dat het niet opweegt tegen het belang van openbaarheid van informatie. Op grond van artikel 10, lid 1, aanhef, onder c Wob verzoek ik u deze woorden weg te lakken.

- Overige woorden en woordcombinaties

Van pagina 20 (Project proposal) tot en met pagina 42 (Appendix 1) zijn diverse woorden en woordcombinaties in het document rood-omrand gemarkeerd. Deze keywords zijn namelijk herleidbaar naar verscheidene Pubmed publicaties waardoor de namen van diverse onderzoekers van de afdeling [redacted] achterhaald kunnen worden. Hoewel deze artikelen reeds gepubliceerd zijn, is het huidige onderzoek een direct vervolg op de vorige artikelen. Derhalve zou openbaarmaking van deze woorden kunnen leiden tot onevenredige benadeling van de onderzoekers, de afdeling en [redacted] in het algemeen. Op grond van artikel 10 lid 2 sub e Wob verzoek ik u deze woordcombinaties weg te lakken.

Het voorgaande in aanmerking genomen, en met behoud van de in uw brief reeds genoemde persoonlijke gegevens, heeft [redacted] verder geen bedenkingen tegen uw voorgenomen besluit om het Wob-verzoek deels in te willigen. Wel zou [redacted] graag de uiteindelijke beslissing willen ontvangen.

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd. Voor meer informatie kunt u contact opnemen met [redacted]

Hoogachtend

