

691010
Centrale Commissie Dierproeven
Afdeling Juridische Zaken
Postbus 20401
2500 EK DEN HAAG



25 MRT 2016

Ons kenmerk

Uw kenmerk

Doorkiesnummer

Datum

Betreft

E-mail

Zienswijze Wob-verzoek 16-01

24 MRT 2016

Geachte heer De Peuter,

Wij ontvingen uw brief van 17 februari 2016. U verzoekt ons om binnen 4 weken na dagtekening een zienswijze op Wob-verzoek W16-01 aan te leveren. Per e-mail is uitstel verleend tot uiterlijk 30 maart 2016. In deze brief leest u onze reactie.

Bezwaar

Ten eerste maken wij bezwaar tegen de openbaarmaking van persoonsgegevens en de instelling/afdelingen/locaties waar onderzoekers werkzaam zijn en/of dierproeven worden uitgevoerd. Wij verzoeken u om deze gegevens te verwijderen dan wel onleesbaar te maken. Deze gegevens zijn in de bijlagen door ons gearceerd. Hieronder geven wij aan waarom we bezwaar maken tegen openbaarmaking van deze gegevens.

Ten tweede maken wij bezwaar tegen de openbaarmaking van het gebruik van bepaalde technieken en procedures, overkoepelende projecten, financierders, persoonlijke beleidsopvattingen en enkele referenties. Ook deze gegevens zijn in de bijlagen door ons gearceerd. Hieronder zal per projectvergunning aangegeven worden om welke reden bezwaar wordt gemaakt tegen openbaarmaking van deze specifieke gegevens.

Persoonsgegevens

De personen die betrokken zijn bij het uitvoeren van dierproeven hebben een kwetsbare positie. Door openbaarmaking van hun gegevens bestaat de kans dat zij het slachtoffer worden van activisme. Deze dreiging is reëel. Dat blijkt uit de recente bedreigingen die zijn geuit aan de Universiteit Maastricht voor het doen van dierproeven met labradors.

Instelling/Afdelingen/locaties

Door openbaarmaking van de instelling/afdelingen/locaties waar onderzoekers werkzaam zijn en/of dierproeven worden verricht, kan worden achterhaald welke personen betrokken zijn bij het verrichten van dierproeven. Wij willen openbaarmaking van persoonsgegevens voorkomen. De reden hiervoor is gegeven onder het kopje 'Persoonsgegevens'.

Richtlijn

Wij wijzen u in dit verband op het bepaalde in Richtlijn 2010/63/EU van het Europees Parlement en de Raad, betreffende de bescherming van dieren die voor wetenschappelijke doeleinden worden gebruikt. De Richtlijn verplicht tot het openbaar maken van een aantal gegevens over de aanvraag en daarmee verband houdende dierproeven in de vorm van een anonieme niet-technische samenvatting. Daarbij mogen geen eigendomsrechten worden geschonden, noch vertrouwelijke informatie worden prijsgegeven. De bekendmaking van de gegevens mag de anonimiteit van de gebruikers niet in het gedrang brengen. Deze specifieke openbaarmakingsbepaling, die als *lex specialis* boven de bepalingen van de Wob als *lex generalis* heeft te gelden, wordt terzijde geschoven als de dergelijke gegevens via de achterliggende projectaanvraag alsnog openbaar worden gemaakt. Alleen al om deze reden zou u dergelijke informatie uit de projectaanvragen buiten de openbaarheid dienen te houden.

Vergunning NTS2015229

Door de openbaarmaking van de gearceerde referenties is te achterhalen welke onderzoeksgroep het betreffende onderzoek uitvoert. Het gaat namelijk om referenties van de onderzoeksgroep zelf, dat blijkt ook uit de tekst. Ook gegevens over de samenstelling van compounds en ongepubliceerde data en gegevens zijn gearceerd om openbaarmaking te voorkomen. Deze gegevens zijn direct te herleiden tot de betreffende onderzoeksgroep. Tot slot mag niet openbaar gemaakt worden dat dit project [redacted] te achterhalen is waar de onderzoeken worden uitgevoerd.

Vergunning NTS2015234

De term [redacted] mag naar onze mening niet openbaar gemaakt worden omdat informatie over [redacted] rechtstreeks verwijst naar de onderzoeksgroep. [redacted] is zeer kenmerkend voor de onderzoeksgroep. Ook de [redacted] zouden om die reden niet geopenbaard moeten worden. De gearceerde referenties verwijzen direct naar de onderzoeksgroep en zouden daarom in dit verband niet openbaar gemaakt moeten worden. De [redacted] is uniek in Nederland. Door openbaarmaking van deze informatie is te herleiden waar het onderzoek wordt uitgevoerd.

Vergunning NTS2015239

In dit document is informatie over uitgevoerde pilot studies gearceerd, omdat deze direct verwijst naar de onderzoeksgroep. Daarnaast willen de onderzoekers [redacted] Om die reden willen we de openbaarmaking hiervan voorkomen.

Vergunning NTS2015240

Door openbaar te maken dat dit project deel uitmaakt van [redacted] Pagina 5 en 6 van het DEC-advies in dit document is zo goed als geheel gearceerd. De onderzoekers geven aan dat het hier gaat om persoonlijke beleidsopvattingen uit documenten die zijn opgesteld ten behoeve van intern beraad (art. 11.1 Wob). De verwijzing naar de thesis van [redacted] is gearceerd, omdat openbaarmaking van deze informatie direct leidt tot een van de betrokken onderzoekers.

Vergunning NTS2015241

In dit document is de combinatie [redacted] en [redacted] gearceerd, omdat deze combinatie kenmerkend is voor de betreffende onderzoeksgroep. Eerder werk met betrekking tot deze combinatie is nog niet gepubliceerd, omdat de onderzoeksgroep een patentaanvraag wil doen op het moment dat de uiteindelijke data beschikbaar zijn. Door deze gegevens op dit moment openbaar te maken, komt de patentaanvraag in gevaar. De gearceerde referenties zouden naar onze mening niet openbaar gemaakt

moeten worden, omdat aan de hand van deze informatie te herleiden is welke onderzoeksgroep het betreffende onderzoek uitvoert.

Vergunning NTS2015242

Door de openbaarmaking van de gearceerde referenties is te achterhalen welke onderzoeksgroep het betreffende onderzoek uitvoert. Uit de tekst blijkt namelijk dat het gaat om referenties van de onderzoeksgroep zelf. Verder zijn de termen [REDACTED] en [REDACTED] gearceerd om openbaarmaking te voorkomen. Door openbaarmaking is herleidbaar waar het onderzoek wordt uitgevoerd, omdat het nieuw onderzoek betreft wat nog nergens anders is uitgevoerd.

Vergunning NTS2015268

Enkele verwijzingen naar eerder werk van de betreffende onderzoeksgroep zijn gearceerd om openbaarmaking te voorkomen. Openbaarmaking van deze verwijzingen zal ertoe leiden dat herleidbaar is welke onderzoeksgroep het betreffende onderzoek uitvoert.

Vergunning NTS2015270

In dit document is informatie gearceerd die nog niet openbaar gemaakt is en waarover op dit moment een patentaanvraag wordt opgesteld. Mocht deze informatie openbaar worden, zal dit de patentaanvraag ernstig schaden. Om deze reden zou alle informatie over [REDACTED] niet openbaar moeten worden. Daarnaast zijn enkele verwijzingen naar eerder werk van de betreffende onderzoeksgroep gearceerd om openbaarmaking te voorkomen. Openbaarmaking zal ertoe leiden dat herleidbaar is welke onderzoeksgroep het betreffende onderzoek uitvoert. Ook het feit dat het project [REDACTED] zou niet openbaar moeten worden, omdat op die manier te achterhalen is waar het onderzoek wordt uitgevoerd.

Vergunning NTS2015301

We willen voorkomen dat openbaar gemaakt wordt dat dit project [REDACTED] [REDACTED]. Als dit openbaar gemaakt wordt, kan [REDACTED] eenvoudig achterhaald worden waar het onderzoek wordt uitgevoerd. Alle overige gearceerde tekst betreft bedrijfsplannen. Als deze informatie openbaar gemaakt wordt, zal dat leiden tot onevenredige benadeling. De onderzoeksgroep staat nog aan het begin van het onderzoekstraject en om concurrentie voor te blijven, mogen de gearceerde details [REDACTED] van dit onderzoek niet openbaar gemaakt worden. Ook de gearceerde referenties en verwijzingen zouden niet openbaar gemaakt moeten worden, omdat die verwijzen naar [REDACTED].

Vergunning NTS2015302

We willen voorkomen dat openbaar gemaakt wordt dat dit project [REDACTED] [REDACTED] is namelijk informatie te vinden van een van de betrokken onderzoekers en van samenwerkingspartners van de betreffende onderzoeksgroep.

Vergunning NTS2015348

Door de openbaarmaking van de gearceerde referenties is te achterhalen welke onderzoeksgroep het betreffende onderzoek uitvoert. Uit de tekst blijkt namelijk dat het gaat om referenties van de onderzoeksgroep zelf. Ook moet niet openbaar gemaakt worden dat er een samenwerkingsverband is met [REDACTED]. Hiermee wordt voorkomen dat men kan achterhalen waar het onderzoek wordt uitgevoerd. Verder zijn de termen [REDACTED] gearceerd om openbaarmaking te voorkomen. Door openbaarmaking is herleidbaar waar het onderzoek wordt uitgevoerd, omdat het nieuw onderzoek betreft wat nog nergens anders is uitgevoerd.

[REDACTED]

**Afweging**

Ingevolge artikel 10, lid 1 onder c en d van de Wob moet het verstrekken van informatie achterwege blijven voor vertrouwelijk medegedeelde bedrijfs- en fabricagegegevens en voor persoonsgegevens.

Ingevolge artikel 10, tweede lid, onderdelen e en g van de Wob dient het verstrekken van informatie achterwege te blijven voor zover het belang van openbaarmaking niet opweegt tegen:

- de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer
- het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

Wij vinden dat in dit geval de twee laatstgenoemde belangen zwaarder moeten wegen. De gearceerde gegevens moeten dan ook niet openbaar worden gemaakt.

Ingevolge artikel 11, lid 1 van de Wob wordt geen informatie verstrekt over persoonlijke beleidsopvattingen uit documenten die zijn opgesteld ten behoeve van intern beraad.

Hoogachtend,

