

Bedrijfsgegevens

Inspectielocatie 25800 MODIQUEST RESEARCH B.V.
 Straatnaam [REDACTED]
 Huisnummer [REDACTED]
 Postcode [REDACTED]
 Woonplaats OSS
 Contactpersoon [REDACTED]
 Functie contactpersoon [REDACTED]
 Hoofdcategorie veterinaire locatie
 Locatiecategorie dierproefvergunninghouder

Medewerker

Regio Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit regio Noordwest

Bezoekdetails

Datum bezoek 01-09-2015
 Nummer controleur [REDACTED]
 Begintijd 15:00
 Bezoekreden VT dierproeven

Inspectielijst

Lijst RDNT1507 Dierproef OZP
 Geldig vanaf 13-02-2015

Dierproeven

Vraag 1 Was het bezoek aangekondigd?
 Antwoord Ja

Vraag 2 Is er een kenmerk van het ozp?
 Antwoord Ja
 Toelichting 2012-245; positief DEC advies d.d.12-12-2012 tot 15-12-2013; verlenging van 09-09-2014 tot 01-01-2018.

Vraag 3 Is er een werkprotocol?
 Antwoord Ja
 Toelichting werkprotocollen gekoppeld aan OZP maar niet doorlopend genummerd. 4 WP's uitgevoerd.

Vraag 4 Is de diersoort conform het OZP?
 Antwoord Voldoet
 Toelichting DBA/1

Vraag 5 Is het aantal dieren conform het onderzoeksplan?
 Antwoord Voldoet
 Toelichting Positief DEC advies voor 75 dieren gegeven.

Vraag 6 Klopt de artikel 9 functionaris in de praktijk?
 Antwoord Voldoet

Vraag 7 Is de herkomst van de proefdieren conform onderzoeksplan?
 Antwoord Geringe afwijking
 Toelichting OZP vermeld herkomst code 1 zonder nadere specificatie; Wel betrokken van erkende fokker binnen EU (zou code 2 moeten zijn in registratie) maar niet NL.

Vraag 8 Is het evt aanwezige werkprotocol conform ozp?
 Antwoord Afwijkend neutraal/onbekend
 Toelichting Beschrijving van de duur van de dierproeven is niet geheel consistent in het OZP (kleine verschillen die voor de praktijk zeker geen nadelige consequenties hebben voor de dieren). WP omschrijving komt wel overeen met een deel van de informatie in het OZP.

Vraag 9 Is de behandeling conform ozp?
 Antwoord Voldoet

Vraag 10 Is de verzorging conform ozp?
 Antwoord Afwijkend positief
 Toelichting Ondersteunende verzorgende maatregelen als voer in de bak/ gelpack en verlengde drinkknippel zijn niet vermeld in OZP of WP. Tevens is de acclimatisatieperiode verlengd.

INSPECTIELIJST (vervolg)

- Vraag 11 **Is de huisvesting conform ozp?**
Antwoord **Voldoet**
- Vraag 12 **Klopt de artikel 12 functionaris in de praktijk?**
Antwoord **Niet geconstateerd**
- Vraag 13 **Is de aard van de ingreep conform ozp?**
Antwoord **Voldoet**
- Vraag 14 **Is de frequentie van de ingreep conform ozp?**
Antwoord **Voldoet**
- Vraag 15 **Is de duur van de ingrepen conform ozp?**
Antwoord **Voldoet**
- Vraag 16 **Is de mate van ongerief conform ozp?**
Antwoord **Afwijkend neutraal/onbekend**
Toelichting
Max code 4: wordt onderbouwd met de gegevens in OZP vermeld. Voldoet wel in algemene zin als gemiddelde; er is **relatief veel verschil tussen de diverse WP's waarbij de onderverdeling naar de mate van ongerief op de schaal 1-6** (oude systematiek van registreren) onvoldoende herleidbaar is. Gemeld wordt ongeriefscore
-2: volgens OZP 20/150 (13%) met in welzijnsevaluatie van WP 4/30, WP 16 7/30;
-3: volgens OZP 50/150 (33%) met in welzijnsevaluatie van WP 19/30, WP 16 8/30;
-4: volgens OZP 80/150 (53%) met in welzijnsevaluatie van WP 7/30, WP 16 9/30;
-5: volgens OZP 0/150 (0) met in welzijnsevaluatie WP 0/30, WP 16 6/30;
N.B. bij WP 16 wordt vermeld : minder dieren dan gebruikelijk met ongerief code 4 wegens experimentele behandeling met ontstekingsremmer.
- Vraag 17 **Is een methode ter vermindering van ongerief conform ozp?**
Antwoord **NVT**
Toelichting
voor de meeste proeven. Gebruik van isofluraan maakt onderdeel uit van doorlopende procedure euthanasie en wordt dus onjuist weergegeven in registratie dierproeven.
Ander belangrijk punt: pijnbestrijding onvereenigbaar met doel van de proef. Dit wordt heroverwogen. Door IvD literatuurreview aan onderzoeker en inspecteur teer beschikking gesteld.
- Vraag 18 **Is eerder gebruik van het dier conform ozp?**
Antwoord **NVT**
- Vraag 19 **Zijn de humane eindpunten toegepast conform ozp?**
Antwoord **Voldoet**
Toelichting
in algemene zin: WP = OZP klinische score 7; max score WP 52 6.75 en dier toch er uitgehaald op advies art 12 BioXpert: ws laceratie aan pootje. Mbt ongeriefbeperking is belangrijk het verloop van scores > 4,5.
- Vraag 20 **Is de bestemming van het dier na de proef conform ozp?**
Antwoord **Voldoet**
Toelichting
Euthanasie; aanvullende opmerking: WP en OZP zijn niet in lijn mbt opmerking verzamelen materialen voor nader onderzoek van bloed en gewrichten
- Vraag 21 **Wordt een levensloopdossier bijgehouden? (hond, kat of niet-menselijke primate).**
Antwoord **NVT**
- Vraag 22 **Hoe wordt omgegaan met wijzigingen in het OZP?**
Antwoord **Niet geconstateerd**
- Vraag 23 **Wat is uw algemene indruk?**
Antwoord **Geringe afwijking**
- Vraag 24 **Zijn er nog andere bevindingen?**
Antwoord **Ja**
Toelichting
Besproken diverse aspecten van mogelijke verfijning: identificatiemogelijkheden anders dan tatoeage; bijwerkingen immunisaties (andere auto-immunreacties), keuze van de muizenstam, opties voor pijnbestrijding, keuze adjuvantia (is zeer sterk gestandaardiseerd, hetgeen misschien niet altijd strikt noodzakelijk is).