

## INSPECTIELIJST

**Bedrijfsgegevens**

Inspectielocatie 20402 NUTRECO [REDACTED]  
 Straatnaam [REDACTED]  
 Huisnummer [REDACTED]  
 Postcode [REDACTED]  
 Woonplaats [REDACTED]  
 Contactpersoon [REDACTED]  
 Functie contactpersoon [REDACTED]  
 Hoofdcategorie veterinaire locatie  
 Locatiecategorie dierproefvergunninghouder

**Medewerker**

Regio Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit regio Noordwest

**Bezoekdetails**

Datum bezoek 06-03-2014  
 Nummer controleur 26060  
 Begintijd 09:00  
 Bezoekreden VT dierproeven

**Inspectielijst**

Lijst RDNT1407 Dierproef OZP  
 Geldig vanaf 01-01-2014

**Dierproeven**

**Vraag 1 Was het bezoek aangekondigd?**  
 Antwoord Ja  
 Toelichting bij art 14 functionaris en door hem bij management.

**Vraag 2 Is er een kenmerk van het ozp?**  
 Antwoord Ja  
 Toelichting 2014.III.01.007; datum van positief advies van de DEC: 24-01-2014.

**Vraag 3 Is er een werkprotocol?**  
 Antwoord Ja  
 Toelichting trial protocol 22672. Indicatie van link tussen Trial protocol en onderzoeksplan/ DEC aanvraag ontbreekt. Daarnaast is een oude versie gebruikt van het trial protocol waarin het issue van HEP NIET opgenomen is, terwijl al een nieuwe versie beschikbaar lijkt in 2013.

**Vraag 4 Is de diersoort conform het OZP?**  
 Antwoord Voldoet  
 Toelichting diersoortcode 42

**Vraag 5 Is het aantal dieren conform het onderzoeksplan?**  
 Antwoord Voldoet  
 Toelichting [REDACTED] dieren in prefase ingezet; [REDACTED] dieren daadwerkelijk geïnfecteerd.

**Vraag 6 Klopt de artikel 9 functionaris in de praktijk?**  
 Antwoord Niet geconstateerd

**Vraag 7 Is de herkomst van de proefdieren conform onderzoeksplan?**  
 Antwoord Voldoet  
 Toelichting code herkomst 1; feitelijk eigen fok.

**Vraag 8 Is het evt aanwezige werkprotocol conform ozp?**  
 Antwoord Afwijkend negatief  
 Toelichting ontbreken HEP in WP. Voldoet wel voor de overige zaken.

**Vraag 9 Is de behandeling conform ozp?**  
 Antwoord Voldoet  
 Toelichting infectie en toediening testvoer.

**Vraag 10 Is de verzorging conform ozp?**  
 Antwoord Voldoet  
 Toelichting Water en voer ad lib.

## INSPECTIELIJST (vervolg)

- Vraag 11 **Is de huisvesting conform ozp?**  
 Antwoord **Voldoet**  
 Toelichting individueel ; tenderfoot roostervloer zonder bedding, wel verrijkmateriaal (bal aan ketting).
- Vraag 12 **Klopt de artikel 12 functionaris in de praktijk?**  
 Antwoord **Voldoet**  
 Toelichting [REDACTED] : "de facto" blijkt generaal pardon.  
 [REDACTED] : "de facto" blijkt op basis van beperkte ontheffing.
- Vraag 13 **Is de aard van de ingreep conform ozp?**  
 Antwoord **Voldoet**  
 Toelichting Mestmonster vooraf, infecteren; mestmonster na infectie. Dagelijks temperaturen.
- Vraag 14 **Is de frequentie van de ingreep conform ozp?**  
 Antwoord **Voldoet**  
 Toelichting Mestmonster vooraf 3x ter controle S- negatief, infecteren 3 of 7 opeenvolgende dagen; 2x /week mestmonster na infectie. Dagelijks temperaturen.
- Vraag 15 **Is de duur van de ingrepen conform ozp?**  
 Antwoord **Niet geconstateerd**  
 Toelichting daadwerkelijke infectie en ( interim Kill ) op D14 euthanasie: hebben reeds plaatsgevonden.
- Vraag 16 **Is de mate van ongerief conform ozp?**  
 Antwoord **Afwijkend negatief**  
 Toelichting volgens opgave gering-matig. Gezien beperkingen in huisvesting wellicht iets hoger.
- Vraag 17 **Is een methode ter vermindering van ongerief conform ozp?**  
 Antwoord **NVT**
- Vraag 18 **Is eerder gebruik van het dier conform ozp?**  
 Antwoord **NVT**
- Vraag 19 **Zijn de humane eindpunten toegepast conform ozp?**  
 Antwoord **Niet geconstateerd**  
 Toelichting in het OZP zijn HEP's verwoord mbt ziektebeeld dat niet qua ernst niet verwacht wordt en tot nu toe ook niet opgetreden is: dehydratie/malaise. Voorgesteld wordt bij ernstige vorm van dehydratie/ malaise 3 opeenvolgende dagen ondersteunende vloeistofsubstitutie therapie (+ ?) toe te passen. Feitelijk is het ziektebeeld dus niet zo erg opgetreden tot nu toe.  
 WEL opgetreden vooraf aan de infectie: dier #2802 met hersenverschijnselen: dat is volgens OZP wel HEP maar staat niet in het trial protocol. Dier nr 2802 is volgens werkschriftje 1 dag behandeld. Volgende dag geen opmerkingen in het schrift over noodzaak nadere behandeling en ook niet gedane bevindingen. Dat zou volgens opgave achteraf door de art 12 wel op lijst bij de deur aangetekend zijn. Aanwezigheid van deze additionele lijst is echter niet bemerkt tijdens inspectiebezoek ter plaatse en werd ook niet aan de toezichthouder gemeld terwijl wel door hem op de tekortkoming gewezen was.
- Vraag 20 **Is de bestemming van het dier na de proef conform ozp?**  
 Antwoord **Niet geconstateerd**  
 Toelichting deel van de dieren reeds afgevoerd ikv interim kill D14 en deel van de dieren afgevoerd vooraf aan infectie (#2802 met hersenverschijnselen en tevens diens toomgenoten). (interim kill ) euthanasie van dieren wel herkenbaar in WZDB. Deel van de dieren nog in proef.
- Vraag 21 **Wat is uw algemene indruk?**  
 Antwoord **Voldoet**
- Vraag 22 **Zijn er nog andere bevindingen?**  
 Antwoord **Ja**  
 Toelichting 1-Naleving CoP welzijnsbewaking onvoldoende:  
 - geen verwijzing in trail protocol naar OZP nr .  
 - In WP ontbreken HEP's.  
 - Inzicht in welzijnscontroles ontbreekt bij begeleidend personeel (staat wel als art 12 op OZP).  
 2-Euthanasie: Volgens FELASA niet acceptabel zonder voorafgaande sedatie. Art 14 functionaris levert nadere informatie over ervaringen binnen VGH.  
 3-Huisvesting: bodemoppervlakte ongeveer 80 cm x80 cm en tenderfoot. noodzaak voor demate klein opp niet in OZP beargumenteerd, ontbreken bedding ook niet expliciet en helder in OZP beargumenteerd (mestmonsters worden rectaal genomen), om onduidelijke reden geaccepteerd door DEC.  
 Dieren kunnen op week voor het einde van de proef net nog normaal liggen.  
 Verrijking bestaat gedurende gehele proefperiode van 4 weken + daaraanvooraangaande acclimatisatie uit bijketting met bal. Voor individueel gehuisveste en tevens jonge dieren is gevarieerd verrijkmateriaal extra belangrijk (zie ook EU 2007-526)  
 Gezien: Enkele dieren bijten op de rand van de voerbak! M.i. indicatief voor bijtbehoefte/ exploratiebehoefte.  
 DEC:geen additionele informatie over noodzaak huisvesting. Toezegging art 14: VGH gaat na welke beperkingen in de huisvesting per se noodzakelijk zijn gezien de aard van de proef. VGH start z.s.m. verrijkingprogramma (gevarieerd en passend materiaal).  
 Brief van bevindingen verbetertermijn in overleg met art 14: 1-6-2014.

