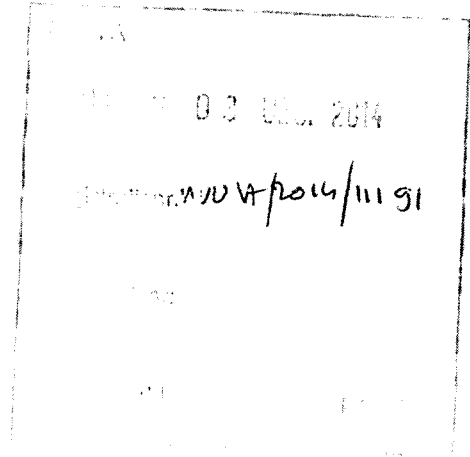


Ministerie van Economische Zaken, NVWA
T.a.v. [REDACTED]
o.v.v. zienswijze n.a.v. Wob-verzoek 14-0740
Postbus 43006
3540 AA Utrecht



datum: 1 december 2014

betreft: zienswijze n.a.v. Wob-verzoek 14-0740 (brief d.d. 20 november 2014)

Geachte [REDACTED],

In antwoord op uw brief d.d. 20 november 2014 met het verzoek mijn zienswijze als vergunninghouder over openbaarmaking van publicatiegegevens aan u kenbaar te maken bericht ik u het volgende.

Allereerst wil ik mijn verbazing uitspreken over het feit dat [REDACTED] ook een verzoek voor een zienswijze voor hetzelfde Wob-verzoek heeft ontvangen. Daar de vergunninghouder eindverantwoordelijke is voor de uitgaande informatie in relatie tot de vergunning tot het doen van dierproeven betreft het hier ook informatie waarvoor [REDACTED] het geheel niet is betrokken, namelijk DEC-jaarverslagen. Daarom wil ik hierbij een dringend beroep op de Overheid doen om verzoeken voor zienswijzen alleen aan vergunninghouders te verzenden, zodat deze een duidelijke regie kan voeren over uitgaande informatie.

Aangaande de informatie die via het onderhavige Wob-verzoek gevraagd wordt kan ik het volgende aangeven:

- De DEC-jaarverslagen van 2011, 2012 en 2013 zijn reeds openbaar gemaakt door WIL Research via de website van de NVDEC. Deze documenten zijn daar nog steeds te vinden;
- De jaaropgaven aantallen gebruikte dieren zijn niet eerder openbaar gemaakt en willen we eigenlijk ook niet openbaar hebben. In deze documenten staan veel details die eenvoudig direct te herleiden zijn tot WIL Research als enkelvoudige vergunninghouder. Hierop kan door derden dan weer heel eenvoudig actie richting WIL Research genomen worden en uit het (recente) verleden zijn voorbeelden bekend waartoe dat kan leiden, tot zelfs het "bevrijden" van dieren toe. Dit soort acties staat niet in verhouding tot het vrijgeven van deze informatie. Zoiets verstoort onze bedrijfsvoering volledig zeker in relatie tot de vertrouwelijkheid die wij hebben richting onze klanten.


Nogmaals samenvattend er zijn zeer goede argumenten waarom een bedrijf niet met naam en toenaam alle details gekoppeld wil zien aan haar of zijn bedrijf. In de documenten staat informatie, die rechtstreeks of op zeer eenvoudige wijze is te herleiden naar de betrokken instelling of persoon. Betreffende registratiegegevens zijn vertrouwelijk aan de overheid verstrekte bedrijfs- en fabricage gegevens en bevat tevens namen, adresgegevens en locaties waar proefdieren worden gehuisvest.

WIL Research Europe B.V.
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

Het gaat daarbij in ieder geval om de volgende gegevens:

- Bedrijfseconomische en concurrentiegevoelige informatie zoals diersoorten en aantallen, herkomst van dieren en uit codes herleidbare type experimenten;
- Locatiegegevens (boerenbedrijven), straatnaam, postcode, plaats, registratie nummer bij NVWA, waar de proefdieren worden gehuisvest/dierproeven worden uitgevoerd;
- Namen, telefoonnummers, adressen, e-mailadressen van natuurlijke personen zoals contactpersonen;
- Namen en omschrijvingen van onderzoeken/productiemethoden die alleen voorkomen bij één of enkele vergunninghouders;
- Diersoorten die doelwit kunnen zijn van bevrijdingsacties van dierenrechtenactivisten zoals het ADC;
- DEC nummers die vermeld staan in de overzichten, omdat die via de openbare jaarverslagen van de DEC WIL Research Europe B.V. rechtstreeks naar WIL Research te herleiden zijn.

Al deze gegevens zijn te herleiden tot de vergunninghouder dan wel personen die daar werken. Het is niet uitgesloten dat openbaarmaking van deze gegevens buitensporige reacties vanuit dierenrechtenactivisme en dierenextremisme kan opleveren tegen het bedrijf, locaties en hun medewerkers. Dit zou WIL Research als vergunninghouder en hun medewerkers onevenredig benadelen.

Daarom weiger ik  vergunninghouder van WIL Research Europe B.V. de registratiegegevens vrij te geven op grond van resp. artikel 10, eerste lid, aanhef en onder c, en artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g. van de Wob.

De verstrekking van informatie weegt niet op tegen het belang van het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de gelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

Ik verzoek u daarom dringend deze zienswijze te volgen en de gevraagde informatie niet openbaar te maken.

Hoogachtend,



Vergunninghouder WIL Research Europe B.V.