

VERTROUWELIJK

Van: [REDACTED] ex art. 14 funct., Wet op de dierproeven (Wod), [REDACTED]

Aan: [REDACTED] HSE and Operational Services, [REDACTED], [REDACTED]

Betreft: Jaarverslag van de proefdierdeskundige aan de vergunninghouder over 2009

Ingevolge art. 9 van het Proefdierenbesluit dient de proefdierdeskundige eenmaal per jaar schriftelijk verslag uit te brengen van zijn werkzaamheden aan de vergunninghouder. De vergunninghouder zendt een afschrift van dit verslag aan de Veterinaire Hoofdinspecteur en regionale inspecteur VWA belast met "Handhaving" en Inspectie VWA (Beleid, Signalering).

Dit jaar werd gekenmerkt door:

- de vergunninghouder raakt nu ingewijd in de wettelijke en historische procedures en praktische mogelijkheden/problemen rond dierproeven en proefdieren. Dit alles komt voor hem pragmatisch over omdat een en ander parallel loopt met de maatschappelijke benaderingen van het management van dit wereldconcern.

Er wordt nog steeds gestreefd deze filosofie m.b.t. tot het proefdiervraagstuk in het wereldwijde Company Statement/Position Charter op te nemen (e-mail art. 14 funct. versus vergunninghouder d.d. 30 september 2009).

Zaken die bijzondere aandacht behoeven zijn: dat als initiatoren van dierproeven werknemers bij [REDACTED] zijn, deze de dierproeven eerst ethisch laat toetsen bij een "DEC" of een equivalent daarvan, zoals dat al nationaal gebeurt. Daarnaast dat de initiator er zich van vergewist dat de dierproef bij uitbesteden wordt uitgevoerd door een Contract Research Organisatie die een aantoonbare standaard in proefdiertechnische zin handhaaft en minstens GLP-waardig is.

- er werd behoedzaam geponeerd of de portefeuillehouder voor Dierproevenbeleid binnen [REDACTED] worldwide niet eens een inventarisatie wil uitvoeren welke Business Units dierproeven (laten) uitvoeren en daar achtergronden bij te verzamelen, zoals: aantallen, diersoort, type dierproef en waar deze hebben plaats gevonden. Dit om hun filosofie aantoonbaar te onderbouwen b.v. bij vragen van kritische groeperingen omtrent dierproeven. Dat geeft een zekere slagvaardigheid weer en bevestigt overtuigend de attitude. Je moet de problemen voor blijven en oplossen is toch een slogan van [REDACTED]

- er werd slechts één dierproef uitgevoerd met vissen voor een aanvraag waarbij een USA richtlijn, OPPTS Guideline 850.1085, als maatstaf werd gehanteerd. Het gaat om een acute vistest; een nogal royaal uitgevallen OECD LC50, qua aantal dan. Deze moest ook nog eens in duplo worden uitgevoerd aldus het voorschrift. Het aantal in te zetten vissen leek ons teveel en daarover werden de relevante organisaties in de USA over benaderd. Die - "EPA"- eisten een uitvoering volgens de Richtlijnen omdat een andere benadering vervelende consequenties kon hebben, nl: geen acceptatie voor beoogde productie van deze stof met een chemische achtergrond. Hiervoor is de ingeschakelde relevante DEC uiteindelijk voor gezwich. Met de voorwaarde dat de art. 14 funct. zou blijven aandringen voor alternatieven via zijn brede "contacten".

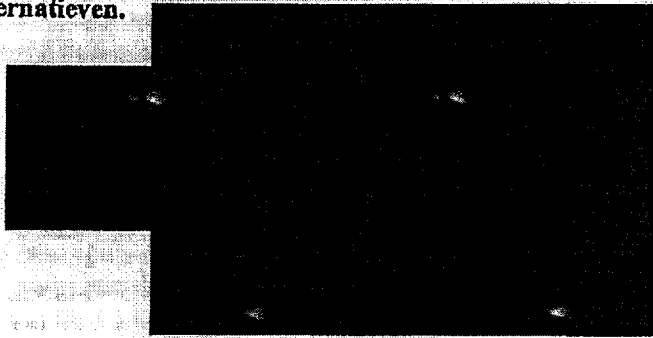
De geogste gegevens ondersteunen onze zienswijze. Er wordt nog op de uitslag van een tweede studie gewacht om een bepaald nationaal instituut met een gefundeerde wetenschappelijke statistisch inzicht in te schakelen dit na te laten rekenen en suggesties te geven hoe met minder proefdieren een vergelijkbare zekerheid van voorspellende waarde op te stellen.

Het zou fraai zijn als beleidsambtenaren in zake proefdierbeleid binnen VWS met hun counterparten in de USA contact zouden opnemen en de adviezen, op wetenschappelijke basis uit deze neutrale hoek opgesteld, ter discussie te stellen in het kader van de drie V's.

VWA maar digitaal doorgegeven aan het bestuur van de Nederlandse Proefdierkundige Vereniging. Ook zij achten de communicatie met de Overheid in deze branche verre van optimaal.

Mogen we ook dit jaar een bevestiging krijgen van geadresseerden bij VWA en VWS van de ontvangst van dit jaarverslag en hoe zij verantwoordelijken bij het relevante Ministerie denken in te schakelen voor het optimaliseren tot acceptatie bij de relevante autoriteiten van voorgestelde alternatieven.

12 december, 2010



WA/2010/32000			
Dir.	Pw. Dir.		FP&C
		1 540	
Kopie:		Par:	