

12 MEI 2016

DEC 16

[REDACTED]  
Centrale Commissie Dierproeven  
T.a.v. de heer ir. G. de Peuter  
Postbus 20401  
2500 EK Den Haag

Geachte heer De Peuter,

In antwoord op uw schrijven van 12 april 2016, vermeld ik u het volgende:

Op grond van artikel 10, eerste lid, aanhef en onder c en d en artikel 10, tweede lid, onder e, van de WOB maken wij bezwaar tegen openbaarmaking van naam-, contact- en adresgegevens, bedrijfs- en locatiegegevens alsmede bedrijfs- en fabricagegegevens, die zijn vermeld in de documenten van het door u toegestuurd overzicht. De stukken kunnen bedrijfs-, project- en persoonsgegevens bevatten die geanonimiseerd dienen te worden. Daarnaast kunnen de stukken vertrouwelijke informatie bevatten waarvoor met een private partij contractuele afspraken zijn gemaakt. Deze bedrijfs- en fabricagegegevens dienen ook geanonimiseerd en weggelakt te worden. Het belang bij openbaarmaking van deze gegevens weegt naar onze mening niet op tegen het belang om personen van onze organisatie in hun werk- en levenssfeer te beschermen en of het belang bij geheimhouding van bedrijfsvertrouwelijke informatie.

Aangezien de documenten van het door u toegestuurd overzicht niet reeds eerder in de zin van de Wob openbaar zijn gemaakt, is een beroep op de genoemde weigeringsgronden ons inziens gerechtvaardigd. Wij verzoeken u aan onze bezwaren in het verdere besluitvormingsproces gehoor te geven.

Als voorzet hebben we in de bijlagen in de documenten uit het door u gestuurd overzicht alle informatie afgeschermd zoals door ons voorgesteld. De intrekking hebben we apart meegestuurd, omdat in het ontvangen dossier deze bijlage niet te bewerken was.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Bijlagen: voorzet geanonimiseerde documenten: Documenten [REDACTED] en  
Intrekking oude DEC.

[REDACTED]