

DEC
Dierexperimentencommissie

Animal Ethical Committee



JAARVERSLAG 2007
Annual Report 2007

Biomedical
Primate
Research
Centre

Rijswijk, NL

VERTROUWELIJK

1. INLEIDING

Dit jaarverslag geeft de werkwijzen en de resultaten van toetsing weer van de Dierexperimenten Commissie van het Biomedical Primate Research Centre (DEC-BPRC) in het jaar 2007.

De DEC-BPRC werd in 1998 erkend door het ministerie van VWS op basis van het reglement DEC-BPRC van april 1998 waarin alle taken en verantwoordelijkheden zijn omschreven. De DEC BPRC adviseert de vergunninghouder over alle voorgenomen dierproeven van het BPRC omtrent de ethische toelaatbaarheid van deze dierproeven.

2. ALGEMEEN GEDEELTE

De voornaamste taak van de DEC-BPRC bestaat uit het geven van adviezen aan de vergunninghouder over de ethisch toelaatbaarheid van onderzoeksplannen. Deze onderzoeksplannen worden gedetailleerd beschreven in een formulier, waarin alle relevante informatie door de onderzoeker wordt gegeven. Een leeg formulier is ter illustratie bijgevoegd (addendum 1). Vanwege de internationale oriëntatie van het BPRC worden de meeste officiële documenten (onderzoeksplannen, adviezen) in het Engels opgesteld, hetgeen de communicatie in het kader van de internationale samenwerking vergemakkelijkt. In het kader van instituutoverschrijdende projecten is het altijd de onderzoeker binnen het BPRC die het onderzoeksplan voor toetsing aanbiedt. Een eventueel advies van een externe DEC wordt in de overwegingen betrokken maar met de dieren van het BPRC wordt geen onderzoek uitgevoerd tenzij de DEC van het BPRC een positief advies heeft verstrekt.

De werkwijze van de commissie is fijnmazig te noemen. Van de onderzoekers wordt verlangd dat in het onderzoeksplan nauwkeurig wordt omschreven hoe de uitvoering zal plaatsvinden: op het niveau van ieder individueel proefdier worden alle handelingen in de proefopzet omschreven. Wanneer op voorhand duidelijk is dat de uitvoering van de proefopzet met de daarin opgenomen dieren langer dan een jaar duurt, wordt het advies verstrekt met de beperking van maximaal twee jaar tot de afsluiting van het dierexperimentele gedeelte. Altijd is de voorwaarde opgenomen dat conform de termen van het advies binnen een jaar met het onderzoek moet worden begonnen of dat anders de geldigheidsduur van het positief advies verloopt. Amendementen op een eerder geaccordeerd plan en lopend onderzoek worden ook door de commissie beoordeeld. Alle adviezen van de commissie worden na lezing getekend door de vergunninghouder. Naast de beoordeling van afzonderlijke onderzoeksplannen draagt de commissie ook bij aan het formuleren van nadere richtlijnen op het gebied van gebruik van dieren. De commissie geeft met name aandacht aan de gevolgen van de proeven voor de huisvestingsomstandigheden voor de dieren. De onderzoekers dienen apart aan te geven wat het te verwachten ongerief is voortvloeiend uit de speciale huisvesting die sommige proeven met zich mee brengen. Ook wanneer er wijzigingen in onderzoeksplannen worden ingediend, moeten de onderzoekers de gevolgen van de wijzigingen voor het ongerief en de duur daarvan aangeven. Dit aspect vindt de commissie zeer belangrijk voor de besluitvorming betreffende de onderzoeksplannen. Ook heeft de commissie extra aandacht besteed aan de juiste statistische onderbouwing van het aantal proefdieren dat in de experimenten worden gebruikt. Zonder correcte verantwoording van het aantal dieren werd geen positief advies gegeven.

Het onderzoeksprogramma van het BPRC staat ten dienste van onderzoek naar mechanismen die de oorzaak zijn van ernstige ziekten bij de mens alsmede de preventie en therapie van deze ziekten. In hoofdlijnen zijn dit enkele belangrijke groepen van infectieziekten (AIDS, malaria, virale hepatitis, tuberculose) en de vaccinologie daarvan, de immunologie van orgaantransplantatie en modulatie van transplantaatafstoting en auto-immuunziekten in relatie tot genetische predispositie en therapie. Daarbij vindt het onderzoek met non-humane primaten veelal plaats in een vergevorderd stadium van het preklinisch onderzoek. Bij de ethische

VERTROUWELIJK

afweging speelt dan ook het directe belang (van het doel) voor de gezondheid van de mens een prominente rol. Recent is ook het onderzoek naar het gedrag van apen bij het BPRC (opnieuw) van start gegaan, in nauwe samenwerking met de Universiteit van Utrecht. Het onderzoek naar gedrag wordt uitgevoerd ter bevordering van de leefomstandigheden van de proefdieren. Dit verschaft inzicht in sociaal gedrag van apen, welke factoren vooral stress veroorzaken en hoe daarmee het beste kan worden omgegaan. Daarnaast houdt het instituut zich bezig met het ontwikkelen van alternatieven voor dierproeven binnen een speciale afdeling Alternatieven. In dat verband heeft de commissie meerdere keren gevraagd om meer achtergrondinformatie, met name over de prioritering binnen het biomedisch onderzoek en de plaats van het onderzoek met non-humane primaten daarbinnen. Op deze wijze werd inzicht verkregen in het beleid van Europese en Amerikaanse overheden en internationale samenwerkingsverbanden. Ook werd regelmatig een onderzoeker verzocht om mondelinge toelichting ter vergadering. In 2007 zijn enkele onderzoekers gevraagd hun onderzoeksprogramma bij de DEC te presenteren, zodat de DEC leden de onderzoeksplannen beter in het geheel van het onderzoek kunnen plaatsen. Tevens heeft de commissie onderzoekers uitgenodigd hun onderzoeksprogramma in het algemeen toe te lichten, zodat de commissie onderzoeksprotocollen beter kan plaatsen in een groter geheel van onderzoeken op een bepaald vakgebied. De commissie is lid van de NV-DEC en leden van de commissie nemen deel aan haar activiteiten, zoals ledenvergaderingen, nascholingsactiviteiten en andere bijeenkomsten waar de ethiek van dierproeven en het verantwoord houden van non-humane primaten aan de orde wordt gesteld. De secretaris van de DEC BPRC is vanaf november 2006 lid van het NV-DEC bestuur.

3. SAMENSTELLING COMMISSIE

De commissie telde in het verslagjaar 7 leden.

De volgende deskundigheden waren bij de leden aanwezig: 1: dierproeven, 2: alternatieven voor dierproeven, 3: proefdieren en hun bescherming en 4: ethische toetsing. Er kunnen meerdere van deze deskundigheden in één persoon verenigd zijn. Deze zijn telkens numeriek vermeld. De commissie was in de verslagperiode als volgt samengesteld:

Lid 1, Voorzitter: deskundigheid 2, 3 en 4, niet in dienstverband, niet betrokken bij dierproeven.

Lid 2, Secretaris: deskundigheid 1 en 2, in dienstverband, betrokken bij dierproeven.

Lid 3: deskundigheid 1, 2 en 3, niet in dienstverband, betrokken bij dierproeven.

Lid 4: deskundigheid 4, niet in dienstverband, niet betrokken bij dierproeven.

Lid 5: deskundigheid 1, 2 en 3, in dienstverband, betrokken bij dierproeven.

Lid 6: deskundigheid 1, en 2, in dienstverband, betrokken bij dierproeven.

Lid 7: deskundigheid 1, en 2, in dienstverband, betrokken bij dierproeven.

De proefdierdeskundige ex art 14 WOD nam als adviseur aan de vergaderingen deel.

Een aantal commissieleden neemt deel aan de jaarlijkse nascholingsdag van de NV-DEC.

4. AANTAL VERGADERINGEN / WERKWIJZE

De commissie vergadert op maandelijkse basis, meestal gedurende een halve dag maar langer indien de agenda daar toe aanleiding geeft. Alle stukken werden schriftelijk aan de leden toegezonden. De proefdierdeskundige controleerde nieuwe onderzoeksvoorstellen op volledigheid voordat deze bij de commissie werden ingediend. In 2007 werd totaal 12 keer plenair vergaderd. Bij alle vergaderingen waren ten minste 5 leden aanwezig; dit was bij 4 vergaderingen 7 leden, bij 6 vergaderingen 6 leden en bij 2 vergaderingen 5 leden. De proefdierdeskundige was bij 11 van de 12 vergaderingen aanwezig, maar gaf ook telefonisch en

VERTROUWELIJK

schriftelijk advies tijdens de vergadering waarbij ze niet aanwezig kon zijn. Leden die een vergadering niet konden bijwonen werden altijd in de gelegenheid gesteld om schriftelijk commentaar te geven en maakten daar in de meeste gevallen gebruik van. Dit commentaar werd dan vervolgens in de beraadslagingen betrokken. Alle leden van de commissie namen zeer actief deel aan de discussies over de ingediende projecten. De discussie werd vooral gevoerd om zorgvuldig het wetenschappelijk en maatschappelijk nut af te wegen tegen het aantal proefdieren en het ongerief dat de proef zou veroorzaken. Daarnaast werd strikt gelet op mogelijkheden tot verfijning van de proef en alternatieven voor de voorgestelde methoden.

Wanneer er tussen de vergaderingen door in lopende experimenten een aanvullend advies moest worden gegeven, werd dit altijd aan de proefdierdeskundige en de secretaris van de DEC schriftelijk verzocht. De proefdierdeskundige kon dan toestemming geven voor de wijziging wanneer de omstandigheden onmiddellijk handelen noodzakelijk maakt, het doel van de proef niet wijzigt en het ongerief niet significant verandert. Deze toestemming gold dan tot de volgende vergadering van de commissie, die dan advies uitbracht aan de vergunninghouder.

5. OVERZICHT VAN DE DIERPROEVEN WAAROVER ADVIES IS UITGEBRACHT

De onderzoeksplannen en de behandeling daarvan is weergegeven in de bijgevoegde tabellen 3 en 4, waarin weergegeven het doel (omschreven conform de indeling voor de wettelijke registratie van dierproeven, zie Tabel 2), de gevolgde procedure (met name het stellen van aanvullende vragen alvorens wordt overgegaan tot advisering), het advies (al of niet met beperkende voorwaarden), en de periode waarvoor het advies werd gegeven.

In Tabel 3 zijn de adviezen samengevat betreffende nieuwe protocollen. Twee onderzoeksplannen die in 2006 nog geen volledig advies hadden gekregen, maar waarbij nog aanvullend informatie gegeven moest worden, werden in 2007 behandeld. De antwoorden werden als voldoende geaccepteerd en een positief advies kon worden gegeven voor de totale onderzoeksplannen. In totaal werden 21 nieuwe onderzoeksplannen ter advisering voorgelegd in 2007. Over 8 onderzoeksplannen bracht de commissie in eerste instantie geen advies uit. Over 7 van deze 8 onderzoeksvoorstellen bracht de commissie advies uit nadat aan de onderzoeker nadere vragen waren gesteld. Een onderzoeksvoorstel kreeg nog geen advies in 2007, aangezien de onderzoeker eerst nog aanvullende informatie moest verstrekken. Uiteindelijk kregen 19 nieuwe voorstellen een positief advies, waarvan 11 onder voorwaarden of met vragen ter verdere toelichting en 8 zonder meer. De voorwaarden die gesteld werden en de frequentie daarvan zijn weergegeven in Tabel 1. Deze voorwaarden werden alleen gesteld wanneer deze onvoldoende waren afgedekt in het ingediende protocol. Deze voorwaarden werden door de onderzoeker door ondertekening voor akkoord van het advies geaccepteerd of werden in correspondentie bevestigd of becommentarieerd.

In tabel 4 zijn de adviezen samengevat betreffende wijzigingen van lopende onderzoeken. In 2007 is 45 keer een wijziging ter advies ingediend bij de commissie. Het betrof in een aantal gevallen diverse wijzigingen van dezelfde onderzoeken. Dit is niet verder gespecificeerd in de tabel. Het betrof veelal kleine wijzigingen die weinig of geen additioneel ongerief met zich mee brachten. In 2 gevallen werd eerst om aanvullende informatie gevraagd voordat er advies werd uitgebracht. In 1 geval resulteerde dit uiteindelijk in een positief advies. In een geval was de voorgestelde wijziging zo groot, dat de onderzoeker het advies kreeg een nieuw onderzoeksplan in te dienen. Bij 15 adviezen werden voorwaarden of vragen ter verduidelijking gesteld, deze zijn verwerkt in tabel 4. In 3 gevallen was een wijziging in de proefopzet direct noodzakelijk en kon een verzoek daartoe niet wachten op de vergadering van de commissie en kreeg dan ook niet

VERTROUWELIJK

direct een advies van de commissie. In die 3 gevallen heeft de proefdierdeskundige toestemming gegeven voor deze wijziging en deze werd later in 2 van de 3 gevallen door de commissie bekrachtigd met een advies. In een geval heeft de commissie geen advies gegeven.

Het aantal nieuwe adviesaanvragen was in 2007 vertoonde een lichte daling ten opzichte van 2006. Omdat het bij het BPRC om een betrekkelijk gering aantal onderzoeksplannen gaat, is dit niet opmerkelijk te noemen. Het totaal aantal verzoeken om een advies was 68. De commissie heeft in totaal 10 x aanvullende gegevens gevraagd en uiteindelijk in 63 gevallen een positief advies uitgebracht. Het aantal positieve adviezen heeft geen een op een relatie met uitgevoerde experimenten. Niet alle onderzoeksplannen worden ook uitgevoerd. Onderzoekers dienen vroegtijdig een verzoek om advies in wat soms tot gevolg heeft dat experimenten pas later of niet worden uitgevoerd wegens voortschrijdend inzicht, vertraging in ontwikkelingen of verandering van onderzoeksdoelen.

6. SIGNALERING, REFLECTIE EN EVALUATIE.

Gevolgde procedure van toetsing: In het overzicht van onderzoeksplannen in tabel 3 en 4 wordt nadere informatie gegeven over het doel van het onderzoek en het resultaat van de toetsing onder vermelding van de gevolgde procedure.

Alle nieuwe onderzoeksplannen werden vooraf in concept voorgelegd aan de proefdierdeskundige, zodat de volledigheid en helderheid van de informatie nog verbeterd konden worden voordat de stukken aan de leden werden gezonden. Er werd gebruik gemaakt van het standaard formulier waarin alle relevante informatie werd gevraagd aan de onderzoekers om een goed inzicht te krijgen in de voorgenomen proeven. Dit formulier is als bijlage gevoegd bij dit jaarverslag. Alle stukken werden altijd aan alle leden toegezonden en alle stukken werden in plenaire vergadering behandeld. Leden die niet aanwezig konden zijn, hebben vrijwel altijd schriftelijk hun inbreng geleverd via de secretaris en dit werd in de beraadslaging meegenomen. Daarbij werd met nadruk het belang van het onderzoek gewogen ten opzichte van het te verwachte ongerief van de proefdieren. De commissie hecht veel belang aan de wetenschappelijke en maatschappelijke relevantie van het onderzoek en weegt daarbij een extern wetenschappelijk oordeel mee. Dit externe wetenschappelijk oordeel dient de onderzoeker te overleggen aan de commissie. In sommige gevallen is het niet mogelijk een extern wetenschappelijk oordeel te kregen in verband met vertrouwelijkheid van de voorgenomen onderzoeksplannen en volstaat de commissie met het oordeel van de DEC zelf, en een interne beoordeling door deskundigen van het eigen onderzoeksinstituut en/of van het instituut waarmee wordt samengewerkt. Hierbij kan worden opgemerkt dat de meeste onderzoeksvoorstellen een samenwerking tussen onderzoekers van het BPRC en andere onderzoeksinstituten betreft. Dit geeft de positie van het onderzoek aan: het onderzoek met primaten is veelal een noodzakelijke stap in de ontwikkeling van nieuwe behandelwijzen voor ernstige ziektes.

Een ander belangrijk punt van weging is het aantal proefdieren dat wordt gebruikt en de biotechnische handelingen die worden voorgesteld. De commissie stelt dan ook vaak vragen over deze onderwerpen, met de bedoeling het uiteindelijk aantal proefdieren te minimaliseren en het ongerief tot een minimum te beperken. In enkele gevallen werd de onderzoeker telefonisch benaderd of uitgenodigd ter vergadering voor nadere toelichting. De commissie kwam in het algemeen, soms na diepgaande beraadslagingen, tot een unanieme standpuntbepaling. De uitkomst werd vastgelegd in een advies aan de vergunninghouder. Hierbij waren de volgende mogelijkheden: er werd geen advies uitgebracht omdat de informatie onvoldoende was om een advies te kunnen uitbrengen. Er werden dan vragen gesteld aan de onderzoeker. Pas nadat voldoende informatie was verstrekt werd er advies gegeven. Dit advies kon zijn: negatief, positief

VERTROUWELIJK

zonder verdere vragen of voorwaarden, positief onder voorwaarden en/of vragen ter verduidelijking van een aantal kleine onduidelijkheden. In de laatste gevallen was de onderzoeker verplicht antwoord te geven voordat de proef werd gestart. Wel konden dan de proefdieren geselecteerd worden en door de dierenarts onderzocht worden met betrekking tot algemene gezondheid en conditie. Voorwaarden werden in alle gevallen geaccepteerd door de onderzoekers. Aanvullende informatie werd door de commissie beoordeeld en pas nadat dit in orde was bevonden, kon het experiment gestart worden.

Omdat er tijdens experimenten omstandigheden kunnen veranderen, is het soms noodzakelijk onderzoeksplannen aan te passen in de loop van de uitvoering van het experiment of ook wel nog voordat een onderzoek is gestart. Het betreft vaak tijdstip en frequentie van noodzakelijke observaties die een biotechnische handeling noodzakelijk maken (b.v. bloedafname, veterinaire onderzoek onder sedatie, andere toedieningswijze en aard van teststoffen etc.). Ook kan het voorkomen dat er onverwachte uitkomsten van het onderzoek een aanpassing wenselijk maken. Omdat het onderzoeksprogramma van het BPRC in toenemende mate grensverleggend onderzoek uitvoert, betekent dit dat het vaker voorkomt dat wijzigingen tijdens het onderzoek noodzakelijk zijn. Ook bij voorgestelde wijzigingen wordt het belang afgewogen ten opzichte van het meerdere ongerief dat dit (mogelijk) met zich mee brengt.

Bijlagen:

Tabellen met coderingen
Overzichten van de adviezen gegeven in 2007.
DEC formulier zoals gebruikt in 2007

VERTROUWELIJK

Tabel 1

Voorwaarden die aan adviezen werden gesteld zoals vermeld in tabellen 3 en 4 (laatste kolom)

code	voorwaarden bij de adviezen	frequentie
A	aanwijzingen m.b.t. huisvesting van de dieren	1
B	de onderzoeker dient (achteraf) te rapporteren betreffende de uitkomst van de proef/diermodel	1
C	aanwijzingen voor wijze uitvoeren proef betreffende verfijning proefopzet	13
D	aanwijzingen voor wijze uitvoeren proef ter reductie van het aantal proefdieren	5
E	positief advies geldt alleen de opzet van de proef	0
F	het ongerief is meer dan de onderzoeker aangeeft	1
G	de onderzoeker moet de proef wijzigen of beëindigen indien er bijwerkingen optreden	3
H	aanwijzing de tijdsduur van de proef te beperken	1
I	verzoek vragen te beantwoorden ter verduidelijking	19

Tabel 2

<u>Hoofddoel van de proef:</u>	<u>Codenummer</u>
A. Onderzoek t.b.v. de toepassing in de mens met betrekking tot:	
- de ontwikkeling van immuunsera, vaccins, of andere biologische producten	1
- ontwikkeling van geneesmiddelen	3
- Ontwikkeling van medische hulpmiddelen/toepassingen	5
C. Opsporen van:	
- ziekten bij mensen	24
E. Een antwoord te verkrijgen op een wetenschappelijke vraag met betrekking tot:	
- geestesziekten of ziekten van het zenuwstelsel bij de mens	32
- andere ziekten bij mensen.....	33
- dier gedrag.....	35
- overig wetenschappelijk onderzoek	37

VERTROUWELIJK

Legenda bij tabel 3

Onderzoeksplannen in 2007 nieuw ingediend beginnen met een N. Nummers eindigend op een a betref onderzoeksplannen waarover eerst aanvullende informatie moest worden gegeven.

Legenda bij tabel 4

Protocollen beginnend met een W waren wijzigingen van bestaande protocollen.

- I het betref een verlenging van de proef (observatie tijd)
- II het betref een kleine wijziging van de proefopzet zonder dat dit het totale ongerief sterk beïnvloedde
- III het betref een verzoek om extra dieren te gebruiken
- IV het betref een verzoek een of meerdere dieren te gebruiken in een vervolg proef

Nummers eindigend op een a betref onderzoeksplannen waarover eerst aanvullende informatie moest worden gegeven.

Nummer eindigend op een b betref een onderzoeksplan dat voor een deel van het vervolg van de proef een negatief advies kreeg wegens te ernstige bijeffecten. Het deel dat de oorzaken van de bijeffecten beoogde te bestuderen kreeg wel een positief advies, waarbij de bijeffecten niet werden geïnduceerd.

(pdk): de proefdierdeskundige gaf toestemming voor de wijziging bij een lopende proef tussen twee vergaderingen van de commissie in, het advies van de DEC volgde daarna.

VERTROUWELIJK

Tabel 3
Adviezen betreffende nieuwe onderzoeksprotocollen.

2007 ID	Hoofdoel code	doelcode proef	duur van de proef (maanden)	advies	code voorwaarden
N2006-05a	E	35	12	positief	
N2006-06a	E	35	12	positief	
N2007-01	A	3	1	geen	
N2007-01a	A	3	1	positief	
N2007-02	A	1	5	positief	C D
N2007-03	E	35	5	positief	
N2007-04	A	1	12	geen	
N2007-04a	A	1	12	positief	
N2007-05	E	32	3	geen	
N2007-05a	E	32	3	positief	C
N2007-06	E	32	2	geen	
N2007-06a	E	32	2	positief	
N2007-07	A	1	1	positief	
N2007-08	A	1	2	geen	
N2007-08a	A	1	2	positief	C
N2007-09	A	1	7	positief	C I
N2007-10	A	1	1	geen	
N2007-10a	A	1	1	positief	
N2007-11	E	35	12	positief	I
N2007-12	E	35	4	geen	
N2007-12a	E	35	4	negatief	
N2007-13	A	1	4	positief	I
N2007-14	A	1	30	positief	I G
N2007-15	A	1	2	positief	C
N2007-16	E	32	6	geen	
N2007-16a	E	32	6	positief	C F I
N2007-17	A	1	1	positief	
N2007-18	A	1	24	positief	A J
N2007-19	A	1	3	positief	C
N2007-20	A	1	1	positief	D
N2007-21	A	1	4	geen	

VERTROUWELIJK

Tabel 4

Adviezen betreffend aanpassingen en uitbreidingen van onderzoeksprotocollen

2007 ID	Hoofdoel code	doelcode proef	duur van de proef (maanden)	code wijziging	advies	code voorwaarden
W2007-01	E	32	12	I	positief	D
W2007-02	E	32	4	II	geen	
W2007-03	A	1	13	I II	positief	I
W2007-04	A	1	5	II	positief (pdk)	
W2007-05	A	1	4	II	positief (pdk)	
W2007-06	E	32	4	III	positief	I
W2007-07	A	1	5	II	positief	I
W2007-08	A	1	5	I	positief	H I
W2007-09	A	1	1	II	geen	
W2007-09	A	1	1	II	positief	
W2007-10	A	1	4	II	positief	I
W2007-11	A	1	7	III	positief	
W2007-12	A	1	13	III	positief	I
W2007-13	A	1	12	II III	positief	I
W2007-14	A	1	4	II	positief	
W2007-15	A	1	12	II	positief	
W2007-16	A	1	7	II	positief	I
W2007-17	A	1	18	II	positief	
W2007-18	A	1	4	II	positief	I
W2007-19	A	1	6	II	positief	
W2007-20	A	1	5	II	positief	
W2007-21	E	32	5	II	positief	
W2007-22	E	32	2	II	positief	
W2007-23	A	1	2	II	positief	
W2007-24	A	1	3	II	positief	
W2007-25	A	1	7	II	positief	
W2007-26	A	1	1	II	positief	
W2007-27	A	1	12	II	positief	
W2007-28	A	3	1	II	geen	
W2007-28a	A	3	1	II	positief	C
W2007-29	A	1	12	II	positief	I
W2007-30	A	1	2	IV	positief	E G
W2007-30b	A	1	2	IV	negatief	
W2007-31	A	1	3	III	positive	G
W2007-32	A	1	1	II	positief	
W2007-33	A	1	1	II	positief	
W2007-34	A	1	12	II	positief	C
W2007-35	A	1	5	I II	positief	
W2007-36	A,E	1,3,5,24,33,37	1	I	positief	D

VERTROUWELIJK

Tabel 4 vervolg

2007 ID	Hoofdoel code	doelcode proef	duur van de proef (maanden)	code wijziging	advies	code voorwaarden
W2007-37	A	1	6	I	positief	C I
W2007-38	A	1	5	I II	geen	
W2007-39	A	1	5	II	positief	B
W2007-40	A	1	12	II	positief	C
W2007-41	A	1	2	IV	positief	C I
W2007-42	A	1	30	II	positief	I
W2007-43	A	1	10	IV	positief	C
W2007-44	A	3	1	II	positive	
W2007-45	A	1	6	II	geen (pdk)	I