

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** donderdag 1 juni 2017 14:59  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** RE: Opvragen zienswijze bij W17-08

Geachte [REDACTED]  
Hartelijk dank voor de mogelijkheid om een zienswijze op dit Wob-verzoek in te dienen. [REDACTED] heeft al eerder een algemene zienswijze ingediend. Deze volstaat voor dit wob-verzoek.  
Met vriendelijke groet,

[REDACTED]  
[REDACTED]

---

[REDACTED]

Centrale Commissie Dierproeven  
Postbus 20401  
2500 EK Den Haag

Alleen per e-mail verzonden aan: wob-ccd@rvo.nl

Ons kenmerk  
Wob algemeen

Doorkiesnummer

Datum  
04-01-2

Betreft  
Algemene zienswijze wob verzoeken

E-mail

Geachte [REDACTED]

Wij ontvingen uw brief van 25 november 2015 waarin u ons de mogelijkheid biedt o zienswijze in te dienen die van toepassing zou kunnen zijn op alle toekomstige Wob-betrekking tot vergunningaanvragen die behandeld zijn door [REDACTED].

Wij maken graag van die mogelijkheid gebruik, maar tekenen daarbij wel aan dat wij niettemin ook in de toekomst van elk voornemen tot openbaarmaking op de hoogte gesteld wensen te worden en tevens in de gelegenheid gesteld wensen te worden om, aanvullend op deze algemene zienswijze, onze zienswijzen in te dienen.

Wij maken bezwaar in het algemeen tegen de openbaarmaking van alle contactgegevens van de [REDACTED] ongeacht de vraag of deze contactgegevens namen van personen bevatten. Concreet betreft dit in de meeste gevallen gegevens in het DEC-advies ingevuld bij onderdeel A, punt 5 (telefoonnummer contactpersoon, en mailadres contactpersoon), gegevens in het aanvraagformulier ingevuld bij onderdeel 3.4 (mailadres en naam contactpersoon) en aanhef respectievelijk ondertekening van e-mail verkeer tussen het secretariaat van de [REDACTED] en het bureau van de CCD. Wij verzoeken u om deze gegevens te verwijderen dan wel onleesbaar te maken.

Niet alleen de personen die betrokken zijn bij het uitvoeren van dierproeven hebben een kwetsbare positie. Ook de personen die betrokken zijn bij de ethische toetsing, en uit dien hoofde expliciet of impliciet instemmen met dierproeven, lopen het risico slachtoffer te worden van bedreigingen en tegen hun persoon of eigendommen gericht geweld. Wij menen dat dit een reëel risico is. Door openbaarmaking van de contactgegevens van de dierexperimentencommissie kan worden achterhaald welke personen betrokken zijn bij het opstellen van een advies dat dierproeven mogelijk maakt. Deze personen zijn dan eenvoudig bereikbaar voor acties via de telefoon of mail. Bovendien bevat het mailadres in bepaalde documenten soms de volledige naam van de DEC-secretaris. Hierdoor zijn ook privégegevens van deze persoon te achterhalen. Wij willen openbaarmaking van deze gegevens voorkomen.

[REDACTED]

Artikel 10, tweede lid, onderdelen e en g van de Wob stellen dat het verstrekken van informatie achterwege moet blijven voor zover het belang van openbaarmaking niet opweegt tegen de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer of het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden. Wij vinden dat in dit geval deze laatste belangen zwaarder wegen dan het geringe belang dat gemoeid zou zijn met openbaarmaking van de contactgegevens van de dierexperimentencommissie. De contactgegevens van de dierexperimentencommissie moeten dan ook niet openbaar gemaakt worden.

Hoogachtend,

A solid black rectangular redaction box covering the signature area.A solid black rectangular redaction box covering the signature area.