

Centrale Commissie Dierproeven
ir. G. de Peuter
Postbus 20401
2500EK DEN HAAG

Verzonden per e-mail aan: wob-ccd@rvo.nl

Datum

26 SEP 2017

Contactgegevens

Betreft

zienswijze wob W17-12

Uw kenmerk

w17-12

Geachte heer de Peuter,

Wij ontvingen uw brief van 30 augustus 2017. U verzoekt ons om binnen 4 weken na dagtekening een zienswijze op Wob-verzoek W17-12 aan te leveren.

Bezwaar

Wij maken bezwaar tegen de openbaarmaking van persoonsgegevens en de instelling/afdelingen/locaties waar onderzoekers werkzaam zijn en/of dierproeven worden uitgevoerd. Wij verzoeken u om deze gegevens te verwijderen dan wel onleesbaar te maken. Deze gegevens zijn in de documenten door ons gearceerd. Hieronder geven wij verder aan waarom we bezwaar maken tegen openbaarmaking van deze gegevens.

Verder maken wij bezwaar tegen de openbaarmaking van het gebruik van bepaalde technieken, procedures, detailaspecten van onderzoeken, ongepubliceerde data en referenties. Ook deze gegevens zijn in de bijlagen door ons gearceerd. Hieronder wordt per grond in het algemeen en per project aangegeven om welke reden bezwaar wordt gemaakt tegen openbaarmaking van deze specifieke gegevens.

Persoonsgegevens

De personen die betrokken zijn bij het uitvoeren van dierproeven hebben een kwetsbare positie. Door openbaarmaking van hun gegevens bestaat de kans dat zij het slachtoffer worden van activisme. Deze dreiging van dierenrechtactivisme is nog steeds reëel. Er is dus voldoende grond aanwezig voor de vrees voor een toename van het risico van buitensporige acties. Het belang van bescherming van tot personen herleidbare gegevens dient daarom zwaarder te wegen dan het belang van openbaarmaking van de gegevens. Dat de dreiging reëel moet worden geacht en de belangen van deze betrokkenen beschermd moeten worden volgt ook uit o.a. de uitspraak van de Raad van State van 15 maart 2017 (ECLI:NL:RVS:2017:680).

Instelling/Afdelingen/Locaties

Door openbaarmaking van de instelling/afdelingen/locaties waar onderzoekers werkzaam zijn en/of dierproeven worden verricht, kan worden achterhaald welke personen betrokken zijn bij het verrichten van dierproeven. Wij willen openbaarmaking van persoonsgegevens voorkomen. De reden hiervoor is gegeven onder het kopje 'Persoonsgegevens'.

Onevenredige bevoordeling of benadeling.

Met het openbaar worden van details van de projectaanvragen wordt er inzicht gegeven in de onderzoeksrichting, de uitvoeringsmethoden en gemaakte (materiaal)keuzes. Met deze gegevens is het mogelijk het onderzoek te reproduceren, dan wel reeds lopend concurrerend onderzoek aan te passen op grond van die data. Commerciële instellingen beschikken over meer personeel waardoor dit daar bijvoorbeeld snel gedaan kan worden en bevindingen eerder gepubliceerd kunnen worden door derden.

Verder kan de inhoud/strekking/richting van een publicatie openbaar worden voordat deze gepubliceerd is. Dit neemt de nieuwsaarde weg van een publicatie en daarmee kan de publicatie bemoeilijkt worden.

Dit wordt ook door de rechtbank onderkend. De rechtbank is van oordeel dat het belang van bescherming van het onderzoek en de daarbij gebruikte informatie niet alleen ligt in het onderzoek zelf, maar ook in mogelijk de eerste publicatie van de onderzoeker op het betreffende gebied en eventuele patenten (ECLI:NL:RBGEL:2014:4555).

Tot slot is op voorhand vaak nog niet duidelijk of onderzoek materiaal oplevert wat gepatenteerd gaat worden. Op het moment dat er sprake is van patentgevoelige informatie is het noodzakelijk dat dit niet openbaar wordt. Dit kan een patentaanvraag frustreren/blokken. In deze gevallen weegt het belang van openbaarmaking niet op tegen het voorkomen van onevenredige bevoordeling van derden of benadeling van de betrokken onderzoekers of rechtspersonen.

NTS20171984

In deze documenten zijn (verwijzingen naar) persoons- en afdelingsgegevens gearceerd. Hiermee wordt voorkomen dat deze gegevens tot personen en afdelingen herleidbaar zijn.

NTS20172225

In deze documenten zijn (verwijzingen naar) persoons- en afdelingsgegevens gearceerd. Hiermee wordt voorkomen dat deze gegevens tot personen en afdelingen herleidbaar zijn.

NTS2017924

In deze documenten zijn (verwijzingen naar) persoons- en afdelingsgegevens gearceerd. Hiermee wordt voorkomen dat deze gegevens tot personen en afdelingen herleidbaar zijn.

NTS20172004

In deze documenten zijn (verwijzingen naar) persoons- en afdelingsgegevens gearceerd. Hiermee wordt voorkomen dat deze gegevens tot personen en afdelingen herleidbaar zijn.

Daarnaast zijn er gegevens gearceerd die zien op de inhoud van het onderzoek. Dit vakgebied is een erg competitief vakgebied waarin veel onderzoek gedaan wordt. Om het innovatieve idee achter het onderzoek te beschermen is het nodig om alle verwijzingen naar [redacted] te verwijderen, alsmede zinsneden waaruit kan worden afgeleid dat er wordt gewerkt aan [redacted]. Daarom is ook de verwijzing naar [redacted]

[redacted] Hieruit kan namelijk door een concurrent worden afgeleid waar het onderzoek zich op richt.

Tevens zijn alle experimentele details gearceerd die tot stand zijn gekomen door [redacted]. Deze details moeten nog gepubliceerd worden. Het openbaar maken van deze details zou de toekomstige publicatie ervan bemoeilijken. [redacted]

[redacted] Het openbaar maken van dit concept kan het publiceren ervan schaden/bemoeilijken. [redacted]

Afweging

Ingevolge artikel 10, tweede lid, onderdelen e en g van de Wob dient het verstrekken van informatie achterwege te blijven voor zover het belang van openbaarmaking niet opweegt tegen:

- de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer
- het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

Zoals hiervoor beschreven vinden wij dat in dit geval onze belangen zwaarder moeten wegen dan het belang van openbaarmaking. De gearceerde gegevens moeten dan ook niet openbaar worden gemaakt.

Hoogachtend,

