

**Bedrijfsgegevens**

Inspectielocatie 30100 NEDERLANDS KANKER INSTITUUT AVL  
 Straatnaam PLESMANLAAN  
 Huisnummer 121  
 Postcode 1066 CX  
 Woonplaats AMSTERDAM  
 Contactpersoon ██████████  
 Functie contactpersoon ██████████  
 Hoofdcategorie veterinaire locatie  
 Locatiecategorie dierproefvergunninghouder

**Medewerker**

Regio Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit regio Noordwest

**Bezoekdetails**

Datum bezoek 24-07-2015  
 Nummer controleur ██████████  
 Begintijd 10:15  
 Bezoekreden VT dierproeven

**Inspectielijst**

Lijst RDNT1504 Inspectie deskundige  
 Geldig vanaf 13-02-2015

**Dierproeven**

Vraag 1 Is er sprake van een actie?  
 Antwoord Nee

Vraag 2 Welke deskundigheid wordt geclaimd?  
 Antwoord Artikel 12  
 Toelichting ██████████

Vraag 3 Voldoet de persoon aan die deskundigheid?  
 Antwoord Ja  
 Toelichting HAS Den Bosch 2014 met art 12 bevoegdheid op niveau van proefdierverzorging.

Vraag 4 Is de persoon bekwaam?  
 Antwoord Onvoldoende  
 Toelichting vakantiekraacht; instructie over verschonen ontbrak: wel meenemen van eigen nestmateriaal maar zonder bedding.

Vraag 5 Is scholing en bekwaamheid voldoende geborgd?  
 Antwoord Niet geconstateerd

**Bedrijfsgegevens**

Inspectielocatie 30100 NEDERLANDS KANKER INSTITUUT AVL  
Straatnaam PLESMANLAAN  
Huisnummer 121  
Postcode 1066 CX  
Woonplaats AMSTERDAM  
Contactpersoon [REDACTED]  
Functie contactpersoon [REDACTED]  
Hoofdcategorie veterinaire locatie  
Locatiecategorie dierproefvergunninghouder

**Medewerker**

Regio Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit regio Noordwest

**Bezoekdetails**

Datum bezoek 24-07-2015  
Nummer controleur [REDACTED]  
Begintijd 10:15  
Bezoekreden VT dierproeven

**Inspectielijst**

Lijst RDNT1504 Inspectie deskundige  
Geldig vanaf 13-02-2015

**Dierproeven**

Vraag 1 Is er sprake van een actie?  
Antwoord Nee

Vraag 2 Welke deskundigheid wordt geclaimd?  
Antwoord Artikel 12  
Toelichting [REDACTED]

Vraag 3 Voldoet de persoon aan die deskundigheid?  
Antwoord Ja  
Toelichting 2011 niveau 3 BBL afgerond op niveau proefdierverzorging

Vraag 4 Is de persoon bekwaam?  
Antwoord Niet geconstateerd

Vraag 5 Is scholing en bekwaamheid voldoende geborgd?  
Antwoord Niet geconstateerd

## INSPECTIELIJST

Doc. 40

**Bedrijfsgegevens**

Inspectielocatie 30100 NEDERLANDS KANKER INSTITUUT AVL  
Straatnaam PLESMANLAAN  
Huisnummer 121  
Postcode 1066 CX  
Woonplaats AMSTERDAM  
Contactpersoon [REDACTED]  
Functie contactpersoon [REDACTED]  
Hoofdcategorie veterinaire locatie  
Locatiecategorie dierproefvergunninghouder

**Medewerker**

Regio Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit regio Noordwest

**Bezoekdetails**

Datum bezoek 24-07-2015  
Nummer controleur [REDACTED]  
Begintijd 10:15  
Bezoekreden VT dierproeven

**Inspectielijst**

Lijst RDNT1504 Inspectie deskundige  
Geldig vanaf 13-02-2015

**Dierproeven**

Vraag 1 Is er sprake van een actie?  
Antwoord Nee

Vraag 2 Welke deskundigheid wordt geclaimd?  
Antwoord Artikel 12  
Toelichting [REDACTED]

Vraag 3 Voldoet de persoon aan die deskundigheid?  
Antwoord Ja  
Toelichting Groenhorst 2008 niveau proefdierverzorging.

Vraag 4 Is de persoon bekwaam?  
Antwoord Niet geconstateerd

Vraag 5 Is scholing en bekwaamheid voldoende geborgd?  
Antwoord Niet geconstateerd

**Bedrijfsgegevens**

Inspectielocatie 30100 NEDERLANDS KANKER INSTITUUT AVL  
 Straatnaam PLESMANLAAN  
 Huisnummer 121  
 Postcode 1066 CX  
 Woonplaats AMSTERDAM  
 Contactpersoon [REDACTED]  
 Functie contactpersoon [REDACTED]  
 Hoofdcategorie veterinaire locatie  
 Locatiecategorie dierproefvergunninghouder

**Medewerker**

Regio Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit regio Noordwest

**Bezoekdetails**

Datum bezoek 24-07-2015  
 Nummer controleur [REDACTED]  
 Begintijd 10:15  
 Bezoekreden VT dierproeven

**Inspectielijst**

Lijst RDNT1505 Inspectie voorschriften  
 huisvesting en verzorging  
 Geldig vanaf 01-01-2015

**Rgl. huisv. dnb / verz dpr**

Vraag 1 **Inspectiebezoek aangekondigd?**  
 Antwoord **Nee**  
 Toelichting Nee, betreft G4,G3 en G2-zuid.

Vraag 2 **Functies en algemeen ontwerp gebouwen:**  
 Antwoord **Voldoet**

Vraag 3 **Dierenverblijven:**  
 Antwoord **Voldoet**

Vraag 4 **Ruimten voor het uitvoeren van algemene en bijzondere procedures:**  
 Antwoord **Voldoet**

Vraag 5 **Dienstruimten:**  
 Antwoord **Voldoet**  
 Toelichting beoordeeld voeropslag.

Vraag 6 **Ventilatie en temperatuur:**  
 Antwoord **Geringe afwijking**  
 Toelichting onvoldoende registratie gedurende enkele opeenvolgende werkdagen wegens lege dongel: op 2 afdelingen gezien. Actuele waarden goed.  
 Op vr 31-7-2015 heeft NKI gemeld: De registratie van de temperatuur en de luchtvochtigheid ligt ter inzage op het NKI. Er is gebleken dat in juni en juli 2015 in het hele G gebouw op 3 verschillende afdelingen in totaal op 7, 3 en 2 dagen geen metingen zijn verricht. Met de betreffende afdelingen wordt besproken dat de dongels meteen weer opgeladen dienen te worden als ze leeg zijn.  
 NVWA toezicht uitgevoerd op 03-08-2015: waarden in bijna alle metingen binnen wettelijke range. Minimale overschrijdingen van RV met circadiane ritme.

Vraag 7 **Verlichting dierverblijven (omgevingsfactoren en de regulering daarvan):**  
 Antwoord **Niet geconstateerd**  
 Toelichting aan/uit meting gezien voorts niet beoordeeld.

Vraag 8 **Geluid (omgevingsfactoren en de regulering daarvan):**  
 Antwoord **Niet geconstateerd**

Vraag 9 **Alarmsystemen dierverblijven (omgevingsfactoren en de regulering daarvan):**  
 Antwoord **Niet geconstateerd**

INSPECTIELIJST (vervolg)

- Vraag 10 **Verzorging van dieren: Gezondheid**  
Antwoord **Geringe afwijking**  
Toelichting aandachtspunt verschonen met of zonder nestmateriaal: literatuur opgestuurd ten faveure van wel met nestmateriaal verschonen. NKI heeft op vr 31-7-2015 gemeld: We hebben de literatuur bekeken en we zullen intern bespreken wat de mogelijkheden zijn om het nestmateriaal van de mannenkooien mee te nemen bij verschonen. NVWA toezicht uitgevoerd op 03-08-2015: besproken met interm toezicht dat z.s.m. gestart wordt met de geleidelijke invoering van verschonen met nestmateriaal.
- Vraag 11 **In het wild gevangen dieren: Gezondheid**  
Antwoord **N.v.t.**
- Vraag 12 **Milieuverrijking (Huisvesting en milieuverrijking):**  
Antwoord **Voldoet**
- Vraag 13 **Leefruimten (Huisvesting en milieuverrijking):**  
Antwoord **Voldoet**
- Vraag 14 **Voeding:**  
Antwoord **Geringe afwijking**  
Toelichting incidenteel melding dat er ruiven leeg waren: ws wel enige kruimels in bedding te vinden; voldoet in algemene zin. Voer aanwezig uitsluitend van voor expiratedatum en zowel groot- als kleinverpakkingen aanwezig.
- Vraag 15 **Drinkwater (systemen):**  
Antwoord **Geringe afwijking**  
Toelichting Op afdeling G2 –zuid met IVC huisvesting opvallen vaak melding mbt leeg gelopen fles. Nadere info gevraagd. NKI meldt hierover op vr 31-07-2015: Na overleg met de betrokken dierversorger, is gebleken dat het hier gaat om flessen die in de ochtend worden vervangen, en die bij controle na de lunchpauze blijken te druppelen of lekken. Deze flessen worden op dat moment meteen vervangen, zodat de dieren daar op dat moment geen verminderd welzijn door hebben ondervonden. Om die reden zijn er ook geen meldingen van gemaakt in Promas. In het geval van een fles die leeggelopen is in de kooi en wanneer het welzijn van de dieren daardoor in het geding is gekomen, wordt er altijd wel een melding van gemaakt in Promas. Volgens onze analyse gaat het in dit laatste geval om ongeveer 150 incidenten per jaar, gerekend voor het hele G-gebouw.
- Vraag 16 **Rust- en slaappleaatsen:**  
Antwoord **Voldoet**
- Vraag 17 **Omgang met dieren:**  
Antwoord **Niet geconstateerd**
- Vraag 18 **Dag- of logboek:**  
Antwoord **Geringe afwijking**  
Toelichting mbt registratie van klimaatgegevens in kamerlogboeken en onderliggende elektronische vastlegging mbv "dongels". Voorts voldoet het PROMASS systeem.
- Vraag 19 **Toegestane ingrepen ter identificatie:**  
Antwoord **Niet geconstateerd**
- Vraag 20 **Kooilabeling:**  
Antwoord **Voldoet**  
Toelichting experiment WP 4633 buiten beschouwing gelaten: doden zonder voorafgaande handeling.
- Vraag 21 **Draadkooien of Draadroosterbodems:**  
Antwoord **Niet geconstateerd**
- Vraag 22 **Welke diersoort betreft het?**  
Antwoord **1**
- Vraag 23 **Eisen soortspecifieke huisvesting en verzorging:**  
Antwoord **Voldoet**
- Vraag 24 **Algemene indruk:**  
Antwoord **Voldoet**
- Vraag 25 **Zijn er nog andere bevindingen?**  
Antwoord **Ja**  
Toelichting Handelingen: euthanasie; CO2 gebruik in MCC: niet gestandaardiseerd, enige excitatie bij CO2 blootstelling: kan beter. NKI meldt op 31-07-2015 hierover:  
Vaardigheden: goed. De CO2 flow van de betreffende kraan is gereduceerd. Aan de onderzoekers is gevraagd het te

## INSPECTIELIJST (vervolg)

melden als er toch nog excitatie van de dieren optreedt.

Isofluraanaesthesieapparatuur onderhoud niet geregeld: wegens vnl gebruik als roesje bij licht invasieve ingreep. Beter wel onderhoud gezien herhaald gebruik in bijv. IVIS. NKI meldt op 31-07-2015 hierover: Er worden alleen kortdurende ingrepen uitgevoerd met anesthesie op effect. De foutmarge van het apparaat is beduidend kleiner dan de foutmarge van de isofluraan anesthesie, dus de foutmarge van het apparaat heeft geen invloed op de anesthesie bij deze ingrepen.

Nadere afspraak toezicht, ook inspecties dierproef conform OZP: 03-08-2015.

Bevoegdheid personeel: deels niet inzichtelijk. NKI meldt op 31-07-2015 hierover: De certificaten van het betreffende personeel zijn vanaf volgende week (i.v.m. vakantie van sommige medewerkers) inzichtelijk op het NKI. Enkele personen op 03-08-2015 gecontroleerd: voldoen.

**Bedrijfsgegevens**

Inspectielocatie 30100 NEDERLANDS KANKER INSTITUUT AVL  
 Straatnaam PLESMANLAAN  
 Huisnummer 121  
 Postcode 1066 CX  
 Woonplaats AMSTERDAM  
 Contactpersoon [REDACTED]  
 Functie contactpersoon [REDACTED]  
 Hoofdcategorie veterinaire locatie  
 Locatiecategorie dierproefvergunninghouder

**Medewerker**

Regio Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit regio Noordwest

**Bezoekdetails**

Datum bezoek 03-08-2015  
 Nummer controleur [REDACTED]  
 Begintijd 09:00  
 Bezoekreden VT dierproeven

**Inspectielijst**

Lijst RDNT1507 Dierproef OZP  
 Geldig vanaf 13-02-2015

**Dierproeven**

- Vraag 1 Was het bezoek aangekondigd?**  
 Antwoord Ja  
 Toelichting tevens aangekondigd de inspectie te beperken tot WP 5552.
- Vraag 2 Is er een kenmerk van het ozp?**  
 Antwoord Ja  
 Toelichting OZP 14.017 A-deel DEC advies d.d. 02-07-2014 ;B1- deel positief advies d.d. 09-09-2014. Positief DEC advies dd 31-07-2015 voor toevoeging 40 extra controle muizen. Afwijking: vooraf aan DEC advies dd 31-07-2015 één dier extra ingezet van extra controle groep uit reeds geplande fok.
- Vraag 3 Is er een werkprotocol?**  
 Antwoord Ja  
 Toelichting WP 5552;
- Vraag 4 Is de diersoort conform het OZP?**  
 Antwoord Voldoet  
 Toelichting muis; genotypes van belang. Gekozen voor alleen vrouwelijke dieren.
- Vraag 5 Is het aantal dieren conform het onderzoeksplan?**  
 Antwoord Niet geconstateerd  
 Toelichting Nog lopend onderzoek. In eerste instantie 200 aangevraagd, daarna 40 controle dieren extra aangevraagd; gebruikt 101 dieren.  
 Afwijkend: enkele minimale overschrijdingen/ aantallen dieren/ groep of genotype extra (achteraf wel DEC advies; gebruikte lijn werd niet alleen gefokt voor dit onderzoek).
- Vraag 6 Klopt de artikel 9 functionaris in de praktijk?**  
 Antwoord Voldoet  
 Toelichting [REDACTED]
- Vraag 7 Is de herkomst van de proefdieren conform onderzoeksplan?**  
 Antwoord Voldoet  
 Toelichting eigen fok.
- Vraag 8 Is het evt aanwezige werkprotocol conform ozp?**  
 Antwoord Afwijkend neutraal/onbekend  
 Toelichting Kleine afwijkingen mbt personeel en HEP tumorload tov BW; dit HEP is niet realistisch om wegens zeer diffuse verschijning van tumoren. Het aantal speelt wel een rol in beoordeling: bij meerdere grotere mammatumoren toch euthanasie.
- Vraag 9 Is de behandeling conform ozp?**  
 Antwoord Voldoet  
 Toelichting Fok en tumor watch van genetische gemodificeerde dieren.

INSPECTIELIJST (vervolg)

- Vraag 10 **Is de verzorging conform ozp?**  
 Antwoord **Niet geconstateerd**  
 Toelichting standaard voer/ water; geen perioperatieve zorg nodig wegens aard van de (be)handelingen.
- Vraag 11 **Is de huisvesting conform ozp?**  
 Antwoord **Afwijkend positief**  
 Toelichting op indicatie (n.b. genetische achtergrond als predisponerende factor voor stereotiep gedrag) meer verrijking dan alleen nestmateriaal.  
 Afwijkend neutraal/onbekend: OZP vermeldt huisvesting in open bakken met bedding en standaardverrijking tissue; maar muizen worden naar MCC verplaatst met standaard IVC huisvesting met ook knaaghoutje.
- Vraag 12 **Klopt de artikel 12 functionaris in de praktijk?**  
 Antwoord **Voldoet**
- Vraag 13 **Is de aard van de ingreep conform ozp?**  
 Antwoord **Voldoet**  
 Toelichting Fok en tumor watch van genetische gemodificeerde dieren. Tumormeting met caliper en -na luciferine voorbehandeling- IVIS (isofluraan roes niet geconstateerd).
- Vraag 14 **Is de frequentie van de ingreep conform ozp?**  
 Antwoord **Afwijkend neutraal/onbekend**  
 Toelichting IVIS meting frequentie verlaagd van 1x/ week naar 1x/maand (minder vaak i.p. injectie en isofluraan roes);  
 Dagelijkse observatie van de dieren en controle van de tumor - indien aanwezig -dagelijks volgens OZP; meting van de tumor soms 1x/week, soms 2x/week soms 3x/week. Tumor meting wordt opgevoerd indien meer aanwezig. Er zijn geen aanwijzingen dat daardoor HEP's gemist zijn.
- Vraag 15 **Is de duur van de ingrepen conform ozp?**  
 Antwoord **Niet geconstateerd**  
 Toelichting Volgens opgave IVIS in begin meting met lage intensiteit gedurende ongeveer 1 minuut
- Vraag 16 **Is de mate van ongerief conform ozp?**  
 Antwoord **Voldoet**  
 Toelichting Voldoetvoor meerderheid: Matig tot ernstig (4/6)in B1 . Volgens welzijnsevaluatie tot nu toe 68 dieren (gebruikmakend van nieuwe score!) 3 = moderate discomfort en 5/101 dieren met severe discomfort. <1% sterfte. mammatumoren leiden wel tot vergroting van lymfknoten maar volgens opgave onderzoeker niet tot lymfogene metastasen. Lokale invasiviteit erg beperkt (constatering bij eerdere secties). Afwijkend neutraal/onbekend T121.
- Vraag 17 **Is een methode ter vermindering van ongerief conform ozp?**  
 Antwoord **Niet geconstateerd**  
 Toelichting isofluraanroes voor IVIS.
- Vraag 18 **Is eerder gebruik van het dier conform ozp?**  
 Antwoord **NVT**
- Vraag 19 **Zijn de humane eindpunten toegepast conform ozp?**  
 Antwoord **Afwijkend neutraal/onbekend**  
 Toelichting WP: vermelding conform CoP dierproeven in het Kanker onderzoek en tumorload ongeveer 10% van BW: dat laatste criterium is niet goed hanteerbaar. OZP iets minder uitgebreid: Tumor Diameter 15mm ; -20% BW; duidelijke benauwdheid , afwijkende locomotie, apathie of algemeen ernstig ziek zijn. Meerderheid van de dieren is geëuthanaseerd wegens de grootte van de s.c. tumor(en) en voor die dieren is er geen enkele aanwijzing voor overschrijding van de geformuleerde HEP's.Belangrijk punt bij toepassing van HEP is de observatie (/meet-) frequentie; die is incidenteel minder (bijv #1331948 en #1311751).  
 Nadere aandacht en toezicht noodzakelijk geacht voor T121 wegens niet voorziene ontwikkelen van hersentumoren.
- Vraag 20 **Is de bestemming van het dier na de proef conform ozp?**  
 Antwoord **Voldoet**  
 Toelichting voor zover te constateren: lopend onderzoek.
- Vraag 21 **Wordt een levensloopdossier bijgehouden? (hond, kat of niet-menselijke primate).**  
 Antwoord **NVT**
- Vraag 22 **Hoe wordt omgegaan met wijzigingen in het OZP?**  
 Antwoord **Afwijkend negatief**
- Vraag 23 **Wat is uw algemene indruk?**  
 Antwoord **Voldoet**  
 Toelichting wel aandachtspunten: n=/ groep! T121 genotype.
- Vraag 24 **Zijn er nog andere bevindingen?**  
 Antwoord **Ja**  
 Toelichting Hersentumoren T121-lijn: WP hierop aan te passen: instructie personeel over typische anatomisch tamelijk subtiele veranderingen aan schedel. IVIS wel uit te voeren met frequentie van 1x/ week en controle op mogelijke link IVIS-positiviteit en toepassing HEP.  
 Promassgegevens: geen welfare records van diverse dieren gevonden terwijl de dieren wel al gemeten en ge-euthanaseerd zijn. Deze dieren komen uiteindelijk wel met een eindscore in de welzijnsevaluatie van Promass.



INSPECTIELIJST (vervolg)

Verloop van ongerief ontwikkeling en evt. link met klinische waarnemingen is dan echter minder goed helder te maken.