

Centrale Commissie Dierproeven
T.a.v. dhr. ir. G. de Peuter
Postbus 20401
2500 EK Den Haag

Uitsluitend per e-mail: wob-ccd@rvo.nl

uw kenmerk
W17-10

ons kenmerk

doorkiesnummer

31 juli 2017

Betreft: Verzoek om zienswijze inzake Wob-verzoek W17-10

Geachte heer De Peuter,


Per e-mail van 29 juni 2017 heeft u verzocht om een zienswijze naar aanleiding van een verzoek op grond van de Wet openbaarheid van bestuur dat betrekking heeft op de aan verleende projectvergunning 20171345.

Wij hebben de door u aangereikte vergunning doorgenomen en gemarkeerd aangegeven welke informatie dient te worden weggelakt. U ontvangt deze gemarkeerde vergunning als bijlage bij deze brief retour.

In aansluiting op uw toezegging dienen op grond van artikel 10 lid 2 aanhef en onder e en g Wob, persoonlijke gegevens zoals namen en contactgegevens (waaronder telefoon- en faxnummers, adressen, algemene (DEC) e-mailadressen van medewerkers en overige tot bij dierproeven betrokken personen herleidbare gegevens, waaronder handtekeningen, te worden weggelakt. Tevens dienen de gemarkeerde (delen van) literatuurverwijzingen/citaties in dit kader te worden weggelakt omdat in die gevallen rechtstreeks wordt verwezen naar de direct bij de (proefdier)onderzoeken betrokken onderzoekers en/of overige werknemers van de betrokken Dat het om gepubliceerde literatuur gaat mag hier, in de context van het specifiek op dierproeven gerichte Wob-verzoek, volgens de UM niets aan af doen.

In een recente uitspraak van de Raad van State (ECLI:NL:RVS:2017:680) is immers vastgesteld dat de dreiging van dierenrechtenextremisme nog altijd actueel is en dat er sprake is van een verhoogd risico op gerichte buitensporige acties tegen bij dierproeven betrokken personen zodra persoonsnamen en tot personen herleidbare gegevens openbaar worden gemaakt.

De UM is dan ook van mening dat het eerbiedigen van de persoonlijke levenssfeer en het voorkomen van onevenredige benadeling van (in)direct bij dierproeven betrokkene personen zwaarder dient te wegen dan het algemene recht op openbaarmaking in het kader van een goede



en democratische bestuursvoering. In dit verband verwijzen we tevens naar de uitspraken van de Rechtbank Gelderland met als kenmerken ELCI:NL:RBGEL:2014:4543, ELCI:NL:RBGEL:2014:3654.

Wij vertrouwen er op hiermee onze bedenkingen tegen openbaarmaking van een deel van de projectvergunning voldoende gemotiveerd te hebben en verzoeken u om in uw besluitvorming met deze bedenkingen rekening te houden.

Mochten er nog vragen of onduidelijkheden zijn, dan kunt u contact opnemen met



Hoogachtend,

