

[REDACTED]

Centrale Commissie Dierproeven
T.a.v. de heer ir. G. de Peuter
Postbus 20401
2500 EK Den Haag

Geachte heer De Peuter,

In antwoord op uw schrijven van 17 maart 2017, referentie CCD 2017-077, vermeld ik u het volgende:

Op grond van artikel 10, eerste lid, aanhef en onder c en d en artikel 10, tweede lid, onder e, van de Wob maken wij bezwaar tegen openbaarmaking van naam-, contact- en adresgegevens, bedrijfs- en locatiegegevens alsmede bedrijfs- en fabricagegegevens, die zijn vermeld in de documenten van het door u toegestuurd overzicht.

De stukken kunnen bedrijfs-, project- en persoonsgegevens bevatten die geanonimiseerd dienen te worden. Daarnaast kunnen de stukken vertrouwelijke informatie bevatten waarvoor met een private partij contractuele afspraken zijn gemaakt.

De stukken onder dossiernr. NTS2016578 en NTS2016703 bevatten in de tekst en in enkele referenties de namen van personen, die bij dit onderzoek zijn betrokken. Deze persoonsgegevens moeten ook geanonimiseerd worden.

De stukken onder dossiernr. NTS2016723 en NTS2016724 bevatten informatie over bedrijfsvoering, methoden en middelen, die zeer concurrentiegevoelig zijn en daarom niet in de openbaarheid mogen komen, op straffe van contractbeëindiging. Bovendien kan voortijdige publicatie het onderzoek verstoren of zelfs doen beëindigen. Dat raakt direct het bedrijfsbelang van [REDACTED] maar ook het persoonlijk belang van de betrokken onderzoekers.

Deze bedrijfs- en fabricagegegevens dienen dan ook geanonimiseerd en weggelakt te worden. Het belang bij openbaarmaking van deze gegevens weegt naar onze mening niet op tegen het belang om personen van onze organisatie in hun werk- en levenssfeer te beschermen en of het belang bij geheimhouding van bedrijfsvertrouwelijke informatie.

[REDACTED]

DATUM
18 mei 2017

ONDERWERP
Zienswijze inzake Wob
verzoeken W17-03

UW KENMERK
CCD 2017-077

ONS KENMERK
[REDACTED]

POSTADRES
[REDACTED]

BEZOEKADRES
[REDACTED]

INTERNET
[REDACTED]

IVK NUMMER
[REDACTED]

CONTACTPERSOON
[REDACTED]

TELEFOON
[REDACTED]

E-MAIL
[REDACTED]

[REDACTED]

DATUM
18 mei 2017

ONS KENMERK
[REDACTED]

PAGINA
2 van 2

Aangezien de documenten van het door u toegestuurd overzicht niet reeds eerder in de zin van de Wob openbaar zijn gemaakt, is een beroep op de genoemde weigeringsgronden ons inziens gerechtvaardigd. Wij verzoeken u aan onze bezwaren in het verdere besluitvormingsproces gehoor te geven.

Als voorzet hebben we in de bijlagen in de documenten uit het door u gestuurde overzicht alle informatie afgeschermd zoals door ons voorgesteld.

Indien nodig zullen wij graag een en ander toelichten.

Met vriendelijke groet, [REDACTED]

[REDACTED]
Gemandateerd vergunninghouder Wob
[REDACTED]

Bijlagen: voorzet geanonimiseerde documenten NTS2016578, NTS2016703, NTS2016723, NTS2016724